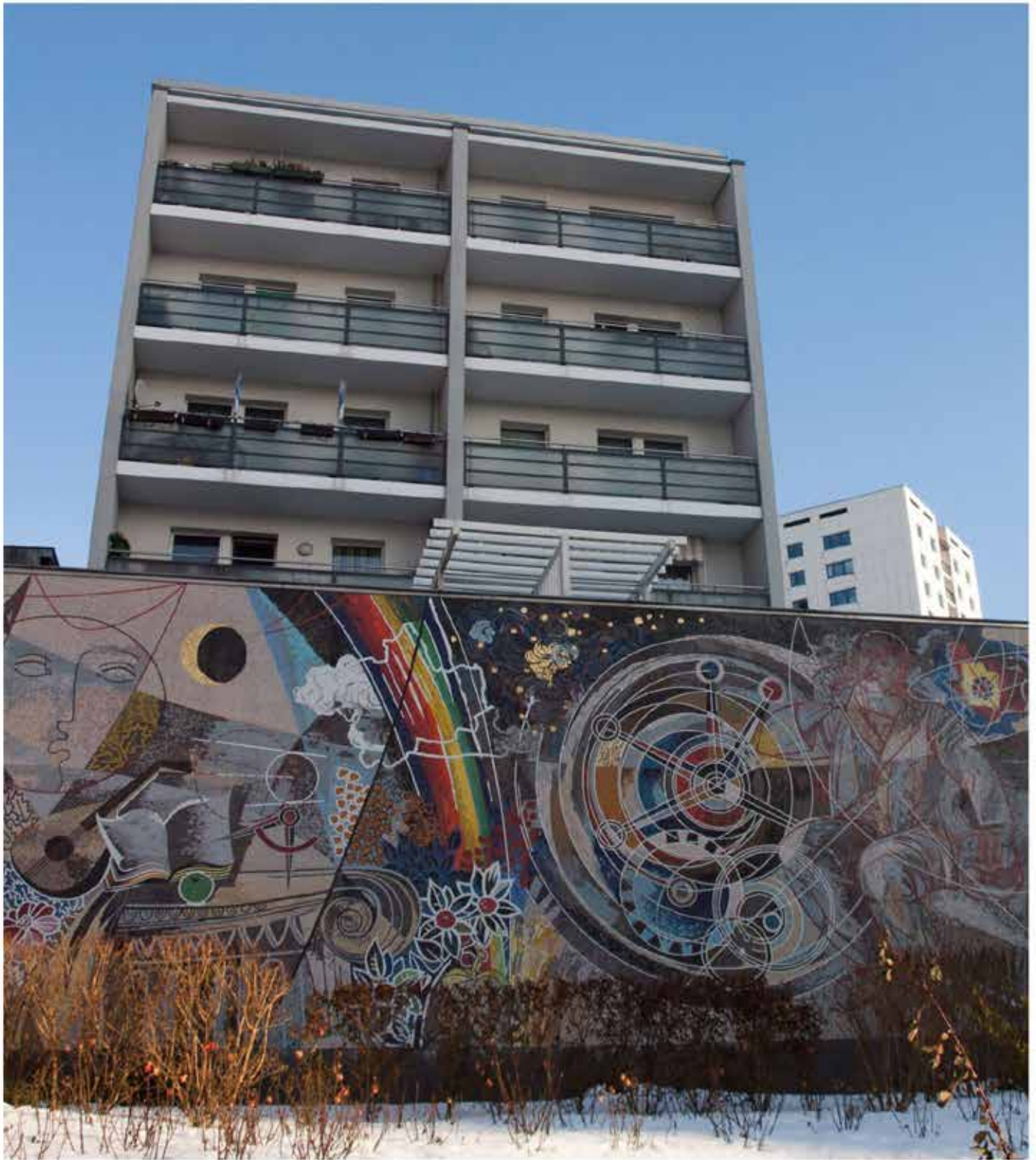

The American Historical Review





ELSEVIER



American Historical Review

Issue 5 (2), December 2016

VOLUME 121

“Oxford University Press”

2016

American Historical Review, Issue 5 (2), (December), Volume 121. "Oxford University Press", 2016. - Pages 1850-2253.

Proceedings of the Journal are located in the **Databases Scopus and Web of Science.**

Source Normalized Impact per Paper (SNIP): 3.369

SCImago Journal Rank (SJR): 0.733

Impact factor: 1.339

5-Yr impact factor: 1.618

© 2015 Thomson Reuters, 2015 Journal Citation Report®

Editors:

Herman Bennett

The City University of New York

Belinda Davis

Rutgers University

Sandra Greene

Cornell University

Ruth Mazo Karras

University of Minnesota

John Jeffries Martin

Duke University

Prasannan Parthasarathi

Boston College

Jan Plamper

Goldsmiths, University of London

Sarah Maza

Northwestern University

Cynthia Radding

University of North Carolina, Chapel Hill

Randolph Roth

The Ohio State University

William Rowe

Johns Hopkins University

Claudio Saunt

University of Georgia

Judith Tucker

Georgetown University

AHR Staff

Interim Editor: Robert A. Schneider

Associate Editor: Konstantin Dierks

Articles Editor: Jane Lyle

Reviews Editor: Donna Peterson

Operations Manager: Cris Coffey

Production Assistant: Jessica Smith

Editorial Assisants:

Isabel Álvarez Echandi

Adrienne Chudzinski

David J. Eacker

Charlene Fletcher-Brown

Natalie Dawn Levin

Megan Leone Musgrave

Amy R. Ransford

ISSN: 0002-8762

© American Historical Association, 2016

© "Oxford University Press", 2016

Tatiana Kuznets,

*Pavlo Tychyna Uman State Pedagogical University,
Professor, Doctor of Historical Sciences, the Faculty of Historical Science,*

Antonina Kukuruza,

*Pavlo Tychyna Uman State Pedagogical University,
Lecturer of the Department of History of Ukraine,
the Faculty of Historical Science*

History of the Orthodox Church in the journal "Proceedings of the Kiev Theological Academy" (1860-1913)

Abstract: Systematization in chronological and thematic principles of materials and research on the history of the Russian Orthodox Church, which in the years 1860-1913 were published in the Journal of the Kiev Theological Academy. It is emphasized that their information potential is not fully used and are therefore in need of a new study and understanding.

Keywords: Russian Orthodox Church, the Kiev Theological Academy, Church Press, Diocese of Kiev, the Orthodox clergy, religious education, Metropolitan of Kiev.

Татьяна Кузнец,

*Уманский государственный педагогический
университет имени Павла Тычины,
профессор, доктор исторических наук, исторический факультет,*

Антонина Кукуруза,

*Уманский государственный педагогический
университет имени Павла Тычины,
преподаватель кафедры истории Украины, исторический факультет*

История Православной Церкви на страницах журнала «Труды Киевской Духовной Академии» (1860-1913 гг.)

Аннотация: В статье систематизированы по хронологическому и тематическому принципам материалы и исследования по истории Русской Православной Церкви, которые в 1860-1913 годах были опубликованы в журнале Киевской духовной Академии. Подчеркивается, что их информационный потенциал использован далеко не полностью и поэтому они нуждаются в новом изучении и осмыслении.

Ключевые слова: Русская Православная Церковь, Киевская Духовная Академия, церковная пресса, Киевская епархия, православное духовенство, духовное образование, Киевские митрополиты.

В условиях глобализационных процессов переосмысливаются многие аспекты общественной жизни, деятельность общественных институтов, которые имели влияние на общественно-политическую жизнь государств. Одним из таких общественных институтов была и есть Русская Православная Церковь. В постсоветское время ее история активно разрабатывается и изучается, многие страницы переоцениваются под углом зрения роли Церкви в формировании духовно-нравственной атмосферы жизнедеятельности народа. И в стремлении к составлению полной и объективной истории Православной Церкви необходимо глубокое изучение первоисточников и имеющегося опыта освещения ее истории. Бездонным кладезем такого опыта есть церковная периодическая пресса.

Среди периодических изданий Русской Православной Церкви в Киевской епархии особого внимания заслуживает научно-богословский журнал Киевской Духовной Академии (КДА) «Труды Киевской Духовной Академии», который издавался академической корпорацией ежемесячно с 1860 по 1917 год включительно. На его страницах размещались «в русском переводе творения св. отцов древней западной церкви», а также «статьи более или менее ученого содержания по предметам входящим в круг наук академических», а еще «трактаты или извлечения из уроков богословских, философских и исторических..., нарочитые исследования о предметах, представляющих особенный интерес исторический или современный с направлением, по преимуществу, к уяснению отличительных свойств истинного православия и евангельского благочестия; статьи, относящиеся к статистике церковной, различные документы и акты исторические, какие вновь могут быть отыскиваемые касательно русской церкви (особенно в

здешнем юго-западном крае); также произведения древней церковной письменности, бывшие доселе неизвестными, или давно забытыя и сделавшиеся редкими; известия о состоянии православия и замечательных современных событиях, в отношении к церкви, у единоверных народов...» [1].

Сами издатели журнала подчеркивали, что «Труды ...», помимо развития богословской науки, «дали множество разного рода монографических исследований и исторических документов. В целом перечисленный материал, без сомнения, представляет нечто очень значительное...» [2]. И все это, к сожалению, остается мало изученным. В советское время история Церкви была под запретом, а в постсоветское, интерес исследователей направлен на неопубликованные архивные материалы. А между тем целый пласт исторического материала остается неоправданно забытым. В то же время, современные ученые в комплексе исторических источников видное место отводят периодической прессе в виду таких ее особенностей, как синтетический характер и разнообразие форм информации (документальная, поточно-хроникальная, персоналистическая и т.д.), стремление откликнуться на юбилейные даты публикацией исторического или историко-биографического содержания [3]. Многие публикации в прессе содержат информацию исторического характера, многие источники, которые утеряны или уничтожены. Поэтому изучение и новое осмысление опубликованных в журнале материалов по истории Православной Церкви будет способствовать ее всестороннему изучению.

Сами издатели журнала помещенные в нем статьи исторической проблематики сгруппировали под рубрикой «История Русской Церкви и Русского раскола». На протяжении 1860-1914 годов статей только по истории Русской Православной Церкви было опубликовано 220. Взятые в комплексе, они являются мощным историческим источником, который нуждается в новом осмыслении и введении в научный оборот.

Поэтому целью нашей статьи есть систематизация опубликованных в академическом журнале публикаций по истории Русской Православной Церкви, выявление актуальных проблем, которые привлекали внимание научной общественности того времени, которые были наиболее востребованы широкой читательской аудиторией и которые содержат ценную информацию по истории Церкви. Выявление актуальных тем, ведущих тенденций в хронологии тематики журнала будет способствовать привлечению внимания современных истори-

ков Церкви к этому информационно насыщенному, но полузабытому источнику. Ограничение хронологических рамок 1860-1913 годами обусловлено тем, что общественно-политическая ситуация с началом Первой мировой войны вносила коррективы в программу журнала, что может быть темой отдельного исследования.

Все опубликованные в журнале материалы по истории Русской Православной Церкви мы сгруппировали по таким направлениям: 1) Первоисточники по истории РПЦ; 2) Русская церковная история в целом; 3) Персоналии истории РПЦ; 4) Православная церковь в неукраинских епархиях империи; 5) Православная церковь в Киевской епархии; 6) История духовного образования; 7) Материалы по истории Киевской Духовной Академии; 8) Православная церковь и другие религии; 9) Приходское духовенство; 10) Религиозные верования, культура. Количество публикаций по этим рубрикам в разрезе по годам представим так:

Название рубрик	1860-1870 г.г.	1871-1880 г.г.	1881-1890 г.г.	1891-1900 г.г.	1900-1913 г.г.	Всего:
Первоисточники по истории РПЦ	12	2	-	3	-	17
Русская церковная история в целом	6	3	-	-	11	20
Персоналии истории РПЦ	10	5	8	14	14	51
Православная церковь в неукраинских епархиях империи	4	1	-	-	-	5
Православная церковь в Киевской епархии	3	2	4	7	6	22
История духовного образования	12	2	4	7	20	45
Материалы по истории Киевской Духовной Академии	-	-	-	-	36	36
Православная церковь и другие религии	7	-	2	-	-	9
Приходское духовенство	2	1	1	-	-	4
Религиозные верования, культура	1	2	5	1	2	11
Всего:	57	18	24	32	89	220

Как показывают приведенные данные, наибольшее количество публикаций было посвящено видным деятелям РПЦ (рубрика «Персоналии истории РПЦ») – 51, или 23,1%. На втором месте рубрика «История духовного образования», в которой было 45 публикаций, или 20,4% общего количества по истории РПЦ. Материалов по истории Киевской Духовной Академии нами указано 36, хотя их было намного больше. В эти 36 мы включили только «Извлечения из журналов Совета Киевской Духовной Академии», «Отчеты о состоянии Академии», «Отчеты Церковно-Исторического и Археологического Общества при КДА» и «Отчеты о состоянии Богоявленского при КДА Братства вспомоществования служащим в академии студентам ея.». Все эти материалы публиковались в номерах журнала за 1904-1913 годы включительно. Но кроме этих материалов, под заглавием «Из академической жизни» публиковалась информация о магистерских коллоквиумах, о новых назначениях преподавателей и сотрудников Академии, о заседаниях кружков и т.д. Они были небольшие по объему, но составляют часть истории Академии. Мы этих публикаций не учитывали, так как они на момент появления просто фиксировали повседневную жизнь этого учебного заведения, а нас интересовали только материалы и исследования о прошлом Академии.

Группирование публикаций журнала по истории Русской Православной Церкви по годам показывает, что наибольшее количество их было в 1900-1913 годах – 89, что составляло 40,4%. Однако, если из этого количества вычесть извлечения из журналов совета КДА и ежегодные отчеты, то есть 36 публикаций рубрики «Материалы по истории Киевской Духовной Академии», то публикаций по истории РПЦ в эти годы было 53. А это меньше, нежели в 1860-1870-е годы. Именно в эти годы среди 57-ми публикаций по истории РПЦ журнал представил большинство первоисточников (12 из 17), значительное количество персоналий, исторических очерков о состоянии Православной Церкви в не украинских епархиях Российской империи (4 из 5), об отношениях Православной Церкви с другими религиями (7 из 9), о приходском духовенстве (2 из 4). В 1871-1880 годы количество исследований по истории РПЦ значительно уменьшилось, а в последующие два десятилетия (1881-1890 и 1891-1900) постепенно увеличивалось. Таким образом, можно заключить, что уже в первое десятилетие выхода журнала «Труды Киевской Духовной Академии» его читатели получили возможность широкого ознакомления с историей Русской Православной Церкви.

Тематическую направленность публикаций мы рассматривали по выделенным нами рубрикам. В рубрике «Исторические источники» представлено 17 названий публикаций. Обратим внимание – названий, потому как многие материалы размещались в нескольких номерах журнала. Например: подготовленный к печати Ф. Ильинским «Большой Катехизис Лаврентия Зизания» был помещен в номерах 2,5,6,8,10 за 1898 год и в номере 3-м журнала за 1899 год. Или материал «Большой Московский собор 1666-1667 г. г.» П. Шарова опубликован в номерах 1,2,4,6 за 1895 год.

Среди первоисточников наибольшую ценность представляют впервые опубликованные письма церковных деятелей и представителей светской политической элиты, в которых отражены взгляды и оценки состояния Церкви, государства, общества, международной политики. Например, «Письма Екатерины II, Павла Петровича и Марии Федоровны к Самуилу Миславскому, Митрополиту Киевскому, хранящиеся в ризнице Киево-Софийского собора» (1875, № 8), или «Пять писем Митрополита Московского Филарета к князю А.Н. Голицыну» (1868, № 4), или «Письма Иннокентия Гизеля (два письма к Лазарю Барановичу и записка касательно переговоров с Польшей 1671 г.)» (1865, № 7), или «Письмо типографщика Киево-Печерской Лавры о. Армашенка к Черниговскому Архиепископу Лазарю Барановичу» (1865, № 8). Как исторические источники, эти письма ценны тем, что в них зафиксированна тогдашняя общественная мысль относительно роли Церкви в общественно-политической жизни, а также они весьма важны для исторической и историко-церковной биографистики.

Научные исследования по истории РПЦ мы отнесли к рубрике «Русская церковная история в целом». Внутри ее, публикации можно рассматривать по хронологии истории церкви или по тематике, или по географическому принципу. Относительно хронологии, то исследовалась история церкви в такие времена: «Русская церковь на служении государству в период смутного времени» Ю. Подгурского (1861, № 11), «Церковные вопросы в Московском государстве в половине XVII в. и деятельность патриарха Никона» Н. Кореневского (1912, № 2), «Несколько цифр из статистики Русской Церкви XVIII столетия» (1867, № 6), «Опыт исторического исследования о числе монастырей русских, закрытых в XVIII и XIX веках» П. Чудецкого (1877, № 4), или «Православно-русское духовенство в его служении церкви и государству в эпоху Отечественной войны» С. Чернышова (1913, № 1, 2) и др. Часто историческим

периодом выделялись годы правления того или иного русского царя, как то: «Феофилакт Русанов, знаменитый русский иерарх эпохи императора Александра 1-го» А. Ельчукова (1904, №10-1, 1905, № 9) или «Император Александр III и русская Церковь в его время» Ф. Титова (1902, № 4).

По тематике, среди публикаций по истории РПЦ можно выделить несколько подгрупп: 1) Русская церковная история в соотношении с общеисторическими исследованиями – «История российская» Татищева в отношении к русской церковной истории» П. Знаменского (1862, № 2) или его же «Исторические труды Щербатова и Болтина в отношении к русской церковной истории» (1862, № 3); 2) Антропологический фактор в истории церкви – «Преподобная Ефросиния, княжна Полоцкая (Историческая справка к предстоящему перенесению мощей преп. Ефросинии из Киева в Полоцк)» Ф. Титова (1910, № 4), или «Иоасаф, епископ Белградский, как Архипастырь (По поводу открытия мощей его» (1911, № 11) тоже авторства профессора Киевской Академии Федора Титова; 3) Участие духовенства в общественной жизни – «Участие древне-русских архиереев в делах общественных» Ф. Терновского (1870, № 2), «Духовенство и политические партии в древнем Новгороде» В. Родникова (1907, № 7), «Святейший всероссийский патриарх Гермоген в его самоотверженном служении бедствующему отечеству» С. Чернышова (112, № 6).

По географическому принципу, публикации журнала по истории церкви подразделяются на материалы о общерусской, юго-западной и западно-русской церквей. Например: «Выборное начало в духовенстве древне-русской, преимущественно юго-западной церкви до реформы Петра I» Г. Маркевича (1871, № 8, 9), «Материалы по истории западно-русской православной церкви (XVI и XVII стол.)» С. Голубева (1878, №1, 3-12), которые помещены на 421-ой странице одиннадцати номеров журнала. Также подготовленные С. Голубевым «Объяснительные параграфы по истории западно-русской Церкви» (1904, № 11; 1906 № 12; 191, № 7-8).

Кроме специальных исследований по истории Русской Православной Церкви, в «Трудах Киевской Духовной Академии» с 1905 года публиковались заметки профессора Академии Федора Титова под общим названием «Критико-библиографический обзор новейших трудов по истории русской Церкви», в которых тоже содержатся отдельные сведения по истории церкви и которые имеют ценность и как исторические источники.

Сюжет о персоналистическом подходе в освещении истории Русской Православной церкви на страницах журнала «Труды Киевской Духовной Академии» может быть отдельной исследовательской темой, мы же ограничимся в основном количественными показателями исследовательского интереса авторов журнала. Как уже отмечалось, на протяжении 1860-1914 годов в журнале была помещена 51 публикация о видных деятелях Православной Церкви. По времени их появления данные нами уже представлены, а теперь остановимся на других их характеристиках.

Во-первых, если со всех епархий выделить Киевскую, что является вполне логичным, то церковным деятелям Киевской епархии посвящено 20 публикаций из выделенных нами 51-ой. По годам они представлены практически равномерно, наибольшее же их количество появилось в 1901-1913 годах, а конкретнее: в 1860-1870 – 3 публикации, в 1871-1880 – 4, 1881-1890 – 3, в 1891-1900 – 4 и в 1901-1913 – 6 публикации, которые, как мы будем отмечать, помещались не в одном журнале. Относительно тематики публикаций, то прежде всего обратим внимание на историко-биографические исследования о Киевских митрополитах.

В порядке хронологии служения, историко-биографические очерки о киевских Владыках представим так: «Кто был первым митрополитом Киевским?» И. Малышевского (1883, № 10), «Митрополиты и епископы при Св. Владимире» В. Калининкова (1888, № 7), «К вопросу о годе рукоположения в Киевские митрополиты Св. Макария и о месте его мученической кончины» В. Завитневича (1890, №1), «Святой священномученик Макарий, митрополит Киевский и всея России» Ф. Титова (1897, № 5), «Киевский митрополит, священномученик макарий и его значение в истории юго-западной церкви» И. Королькова (1897, №6). О Варлааме Ванатовиче: исследование Евфимия Крыжановского «Феофан Прокопович и Варлаам Ванатович» (1861, № 3) и «Варлаам Ванатович, Архиепископ Киевский, Галицкий и Малыя России» А. Рыболовского (1908, № 5,7-11). О Митрополите Киевском, Галицком и всея малыя России Тимофее (Щербацком) писал И. Граевский «Киевский Митрополит Тимофей Щербацкий» (1910, № 1,2,5,7,8,10; 1911, № 14; 1912, № 1,2). О Арсении (Могиланском): «Воспоминания о митрополите Киевском Арсении» В. Певницкого на 195-ти страницах в четырех журналах (1876, № 8,9; 1877, № 1,7) и подготовленные протоиереем-ключарем Киево-Софийского собора Петром Орловским «Мате-

риалы для биографии Киевского митрополита Арсения Могилянского» (1894, № 6,7,10). После Арсения Могилянского Киевскую митрополичью кафедру возглавил Гавриил (Кременецкий), который был предшественником Самуила Миславского. В пяти номерах журнала на 226-ти страницах было помещено историко-биографическое исследование Ф. Рождественского «Самуил Миславский, митрополит Киевский» (1876, № 3,11; 1877, № 4,5,6). После Самуила Миславского Киевским митрополитом был Иерофей (Малицкий), жизненный путь и служение которого исследовал А. Белгородский: «Киевский митрополит Иерофей Малицкий» (1900, № 8; 1901, № 2,4,6,8). Следующим по времени служения был Киевский митрополит Гавриил (Бодони-Банулеско), историко-биографический очерк о котором в 1904-1905 г.г. опубликовал видный духовный деятель, историк и педагог Владимир Чеховский: «Киевский митрополит Гавриил Банулеско-Бодони (1799-1803 г.г.)» (1904, № 7-10; 1905, № 8). Но наибольшее количество публикаций в журнале Академии было о митрополии Евгении (Болховитинове). В 1867 году (№ 8 журнала) были опубликованы подготовленные С. Пономаревым «Материалы для биографии митрополита Евгения» и протоиерея Н. Фаворова «Речь, произнесения на годичном собрании Университета Св. Владимира (о Евгении Болховитинове)», что было связано с 30-летием со дня смерти киевского Владыки. В № 12-ом за тот же год было помещено исследование И. Малышевского «Деятельность митрополита Евгения в звании председателя конференции Киевской Духовной Академии». Но более полное исследование жизни и служения Православной Церкви Евгения Болховитинова было опубликовано в 1913-1914 годах: «Евгений Болховитинов, как митрополит Киевский» (№ 7,8,9 за 1913 г. и № 1,2,3-10 за 1914 год, всего 273 страницы).

Историко-биографические исследования о Киевских митрополитах представляют интерес по двум причинам: во-первых, в них представлены биографии руководителей киевской митрополичьей кафедры, а во-вторых, биографии изложены на фоне истории Киевской епархии с указанием вклада каждого из Владык в совершенствование епархиальной церковно-административной структуры, улучшение церковно-школьного дела, материального состояния духовенства и благоустройства церквей. Поэтому историко-биографические очерки имеют и источниковедческую ценность. В них зачастую собраны и обобщены материалы о состоянии епархии, которые и сохранились только в таких работах

и только благодаря их авторам, дошли до исследователей более позднего времени.

Относительно научных работ о других видных церковных деятелях украинских епархий, то на страницах печатного органа Академии были помещены такие статьи: «Черниговские иерархи» Филарета, еп. Черниговского (1860, № 2), «Краткие биографические сведения о екатеринославских архиереях» И.М. (1863, № 3), «Киево-Софийский протоиерей Иоанн Васильевич Леванда» Ф. Терновского и С. Голубева (1878, № 8-12) на 370-и страницах, «Преосвященный Ириней Фальковский, Епископ Чигиринский» Г. Булашева (1883, № 6-10), а позже, в 1907 году, Н. Петров опубликовал «Автобиографические заметки преосвященного Иринья Фальковского» (№ 7). Интерес вызывала и личность Иннокентия Борисова. Так, в 1889 г. (№ 8) И. Стрельбицкий опубликовал «К материалам для биографии Преосвященного Иннокентия Херсонского», а в 1900 г. по случаю 100-летия со дня рождения Борисова журнал поместил две статьи – Федора Титова «Преосвященный Иннокентий Борисов, архиепископ Херсонский и Таврический, как ректор Киевской Духовной Академии» (№ 12) и Митрофана Ястребова «Высокопреосвященный Иннокентий (Борисов), как профессор Богословия Киевской Духовной Академии» (№ 12). Привлекали внимание и церковные деятели более раннего времени. В 1903 году (№ 5-8) было опубликовано исследование А. Войткова «Иов Базилевич, епископ Переяславский, и участие его в церковно-политической жизни польской Украины (1771-1776)», а в 1910 году (№ 6) С. Голубев поместил в журнале «Панегирик Киево-Печерскому архимандриту Елесею Плетенецкому». По хронологии историко-биографические исследования о выдающихся представителях духовно-церковной элиты украинских земель были представлены в журнале более-менее равномерно, о чем уже указывалось выше.

Несколько иная закономерность прослеживается в хронологии публикаций научных работ по персоналиям других епархий Российской империи. Если в первое десятилетие выхода журнала «Труды Киевской Духовной Академии» было опубликовано одно довольно обширное исследование С. Пономарева «Высокопреосвященный Филарет, митрополит Московский и Коломенский» (1867, № 12; 1868, № 2,3,4), то во второе – публикаций было две: Е. Шпаковского «Мелентий Хребтович-Литаврович-Богуринский, архимандрит Киево-Печерской Лавры, владимирский и брестский епископ (XVI века)» (1875, № 8-10) и

К. Попова «Юрьевский архимандрит Фотий и его церковно- общественная деятельность» (1875, № 2,6). На протяжении третьего десятилетия выхода журнала о деятелях Русской Православной Церкви было опубликовано три научные работы: П. Залесского «Сильвестр Кулябка, Архиепископ С.-Петербургский, как духовный писатель» (1883, № 9; 1884, № 1); Л. Мациевича «К биографии Архиепископа Анатолия Мартыновского» (1883, № 11) и М. Едлинского «Анатолий Мартыновский, архиепископ Могилевский, и его литературные труды» (1885, № 4; 1886, № 4; 1887, № 6-9; 1889, № 3,4,6,7). В номерах журнала четвертого десятилетия было опубликовано шесть довольно пространных историко-биографических очерков: Я. Горожанского «Дамаскин Семенов-Руднев, епископ нижегородский» (1893, № 1,12; 1894, № 1-7, вместе 287 страниц); Ф. Титова «Феоктист Мочульский, Архиепископ Курский» (1894, № 1,2); Ф. Титов «Московский митрополит Макарий Булгаков» (материал напечатан в 24-х номерах журнала 1894-1904 годов, на 993-х страницах); А. Дмитриевского «Архиепископ Елассонский Арсений (Суздальский тож) и его вновь открытые исторические мемуары» (1898, № 1,3,4,5; 1899, № 2,4); А. Воскресенского «Иероним Волчанский, епископ Белорусский» (1898, № 6,7,8); «Жизнь и подвиги святителей Христовых и чудотворцев, Киево-братских молитвенников, святых: Феодосия Полоницкого-Углицкого, архиепископа Черниговского, Димитрия Туптало, митрополита Ростовского и Иннокентия Кульчинского, епископа Иркутского» (1899, № 9). А в 1901-1913 годах редакция журнала предложила читателям еще пять историко-биографических очерков: И. Попова «Преосвященный Иосиф, епископ Владикавказский» (1902, № 1,4); А. Дмитриевского «К трехсотлетнему юбилею Астраханской епархии. (Житие и подвиги первого архиепископа астраханского Феодосия)» (1903, № 5); «Феофилакт Русанов, знаменитый русский иерарх эпохи императора Александра I» (1905, № 9); А. Осинского «МелентийСмотрицкий, Архиепископ Полоцкий» (1911, № 7-12); Н. Пальмова «К материалам для жизнеописания святителя Иосифа убиенного, Митрополита Астраханского и Терского» (1912, № 12; 1913, № 1; 1914, № 5,7,8). Таким образом, количество публикаций историко-биографического характера, посвященных видным церковно-духовным деятелям не украинских епархий, с течением времени увеличивалось, что было показателем расширения диапазона журнала от академического до всероссийского.

Возвращаясь к систематизации журнальных публикаций по направлениям, напомним, что четвертое, выделенное нами направление, – это материалы о Православной Церкви в не украинских епархиях Российской империи. Из пяти публикаций этой рубрики, одна посвящена Камчатским церквям – П. Громова «Историко-статистическое описание Камчатских церквей» (1861, № 1); одна по Казанской епархии – Ф. Терновский «Несколько данных для церковной статистики Казанской епархии в конце прошлого столетия, извлеченных из документов Св. Синода (с картой)» (1877, № 10); одна по западно-русскому краю – И. Малышевский «О бедственном положении, в каком находились православные храмы в западном крае до последнего времени (По поводу издания атласа народонаселения западно-русского края по вероисповеданиям)» (1864, № 2), а две публикации в 1866 году были по Минской епархии. Это такие: «О благочиннических собориках или собраниях в Минской епархии» (№ 1) и И. Малышевского «Первый соборик в Минской епархии, держанный в г. Минске 14-16 декабря 1865 года» (№ 3). Все они датированы 60-70-ми годами, когда журнал академии имел учёно-литературный характер.

Среди материалов следующего направления – «Православная церковь в Киевской епархии» – восемь публикаций о киевских православных храмах: о Киево-Флоровском монастыре (1860, № 1), о Киево-Печерском Пустынно-Николаевском (1878, № 9,12), о Киевской церкви «Святой Богородицы Пирогощей» (1891, № 1), о Киево-Братском училищном монастыре» (1893, № 5; 1895, № 6), о Даче Киево-Братского монастыря, «Церковщина» (1899, № 3), о Киево-Выдубецком монастыре домонгольского времени» (1913, № 10,11,12), о храмах, построенных князем Владимиром (1888, № 6), о церквях и монастырях, построенных в Киеве князьями, начиная с сыновей Ярослава до прекращения киевского великокняжества (1892, № 1,3). О ранней истории Киево-Печерской Лавры писал В. Малинин – «Преподобный Феодосий, основатель Киево-Печерского монастыря» (1902, № 5), а свящ. Троицкий опубликовал в журнале исторический очерк «Типография Киево-Печерской Лавры» (1865, № 5,6).

Отдельные периоды истории Киевской епархии были представлены такими работами: С. Пенкевича «Топография нынешней Киевской епархии в XVII веке по Андрею Целларию» (1877, № 11,12); В. Рыбинского «Киевская митрополичья кафедра с половины XIII в. до конца XVI века» (1891, № 1,4,5); П. Орловского «Столетие Киевской епархии в настоящем ее составе (1 Сентября

1797-по-1-ое сентября 1897 г.) и состояние церквей, в каком они вошли в этот состав» (1897, № 11); Ф. Титова «Постановление во диакона и священника и избрание епископа в древней западно-русской церкви, или Киевской митрополии в XIV-XVI в.в.» (1902, № 5) и его же «О заграничных монастырях Киевской епархии XVII-XVIII в. в.» (1905, № 1,4,6). Административно-организационная деятельность православного духовенства освещалась И. Малышевским («Киевские церковные соборы», 1884, № 12), П. Орловским («Киевский церковный собор 1629 года», 1905, № 8), М. Максимовичем («О первых временах Киевского Братства Богоявленского», 1869, № 9), и другими.

Выделенные нами в отдельную группу публикации «Трудов Киевской Духовной Академии» о духовном образовании указывают на целесообразность рассмотрения их с двух сторон. С одной – это публикации по истории духовного образования, а с другой – комплекс первоисточников, содержащих сведения о деятельности Киевской Духовной Академии и других церковно-учебных заведений.

По истории духовного образования наибольшее количество публикаций было подготовлено о Киевской Духовной Академии. В 1869 году по случаю 50-летия преобразования Академии в 11 и 12 номерах журнала была опубликована работа И. Малышевского «Историческая записка о состоянии Киевской Духовной Академии в минувшие 50-летие (1819-1869 г. г.)», а также помещены «Списки начальников и наставников Киевской Духовной Академии за 50-летие (1819-1869 г. г.)» «Списки студентов Киевской Духовной Академии за 50-летие (1819-1869 г.г.)». В 1880-е годы Ф. Терновский опубликовал «Из истории Киевской Академии в 1-ой четверти настоящего столетия. Выдержки из дневника митрополита Серапиона...» (1882, № 10, 11; 1883, № 2), а И. Корольков – «Преосвященный Филарет, епископ Рижский, как ректор Киевской Духовной Академии» (1882, № 12). Но более успешными в плане освещения истории Академии были 1890-е годы. В 1895 году редакция поместила в журнале исследование Н. Петрова «Киевская Академия во второй половине XVII в.» (№ 8, 9,10,12), в 1896 году – В. Серебрякова «Киевская Академия с половины XVIII в. до преобразования ее в 1819 г.» (1896, № 6 и 1897, № 3,5,7,9), в 1897 г. – Ф. Титова «Очерки из истории Киевской Духовной Академии» (№ 10), в 1900 году – С. Голубева «Геден Одорский (бывший ректор Киевской Академии в начале XVIII столетия)» (№ 10,12). В 1901-1913 годах интерес к истории

Академии не уменьшался. Публиковались как обобщающие труды по ее истории, так и разрабатывались вопросы о ее значении. Так, в статьях С. Голубева «Киевская Академия в конце XVII и начале XVIII столетия» (1901, № 11), Д. Вишневого «Киевская Академия в первой половине XVIII столетия» (1902, № 1,3,5,10; 1903, № 6-9), П. Орловского «Материалы для истории Киевской Духовной Академии с 1798 по 1802 г.» (1904, № 6) традиционно излагался материал об этом учебном заведении в определенные периоды его функционирования. Но наряду с ними появились работы аналитического характера, например: Ф. Титова «К вопросу о значении Киевской Академии для православия и русской народности XVII и XVIII в. в.» (1903, № 14; 1904, № 1), или Д. Вишневого «Направление образования в Киевской Академии в первой половине XVIII столетия» (1904, № 2), или Н. Петрова «Значение Киевской Академии в развитии духовных школ в России с учреждением Св. Синода в 1721 г. до половины XVIII века» (1904, № 4,5).

Обращает на себя внимание и авторство исследований по истории Киевской Академии. Среди опубликованных работ исторического содержания своей глубиной, методологией и исследовательскими приемами выделяются научные статьи профессора КДА Николая Петрова – «Киевская Академия в гетманство Кирилла Григорьевича Разумовского (1750-1793)» (1905, № 7,11), «Киевская Академия в царствование императрицы Екатерины II (1762-1796)» (1907, № 7,8,9,11) и профессора КДА Федора Титова – «Киевская Духовная Академия в эпоху реформ» (1910, № 7,8,9; 1911, № 7,8; 1912, № 1-8; 1913, № 1,4; 1914, № 1,9,10) и другие. Им присущ исторический подход, широкий диапазон освещаемых вопросов, комплексный анализ первоисточников, хронологически-последовательное изложение материала, логичность и аргументированность выводов.

Кроме исследовательских работ, на страницах журнала был помещен целый комплекс первоисточников по истории Киевской Духовной Академии. Причем, если рассматривать комплекты академического журнала по десятилетиям, то наибольшее количество первоисточников было опубликовано в 1905-1913 годах. Редакция «Трудов Киевской Духовной Академии», в соответствии с требованием нового устава духовных академий публиковать отчеты о состоянии учебного заведения и протоколы заседаний Совета Академии. помещала на страницах своего печатного органа извлечение из журналов Совета Киевской Духовной Академии 1904-1913 годов, отчеты о состоянии Академии,

отчеты о деятельности Церковно-Исторического и Археологического Общества при КДА, а также годовые отчеты о состоянии существующего при ней Богоявленского Братства. Эти отчеты и протоколы содержат статистические показатели о количестве студентов Академии, образовательном уровне преподавателей, динамике успеваемости, в них представлена характеристика материального состояния Академии, студентов, преподавателей, освещены актуальные проблемы высшего звена системы духовного образования первых десятилетий XX века.

На страницах академического журнала находили отражение и некоторые фрагменты истории семинарии и духовных училищ, а также обсуждались вопросы реформирования учебных заведений Духовного ведомства. Особенно актуальным было последнее в 1860-е годы. В. Певницкий изложил свои соображения о процессе реформирования школы в статье «Что может ожидать в будущем наши духовно-учебные заведения» (№ 10), ответ на необоснованные обвинения семинарского образования был дан в статье «Необходимое объяснение (в защиту духовенства и духовно-учебных заведений)» (1865, № 11), а «Соображения о преобразовании епархиальных учебных заведений» были изложены в № 3 журнала за 1867 год. В том же году в 5-ом номере «Трудов Киевской Духовной Академии» были опубликованы две статьи об улучшении высшего духовного образования – это статья В. Певницкого «По вопросу о преобразовании духовных академий» и А.В. –нова (наверное – Воронова – авт.) «По поводу о преобразовании духовных академий». Процессы реформирования системы образования изучались и в начале XX столетия. Примером тому есть статья Ф. Титова «Два мнения Макария Булгакова, бывшего митрополита Московского, по поводу устава духовных Академий 1869 года» (1906, № 1,8-9).

Проблемы семинарского образования поднимались на страницах журнала и в 60-е, и в 1890-е годы. К бедственному материальному состоянию учителей семинарии, что, как справедливо подчеркивал автор, отображалось не только на качественном составе учительского корпуса, но и на качестве образования в целом, привлекал внимание в 1863 году Хрисанф Орда. В статье «Бюджет содержания учителя семинарии на 1863 год» (№ 1) он изложил математические расчеты доходов и самых необходимых расходов учителя, показывая, что заработная плата обеспечивает самое нищенское существование учителя семинарии. В 1893 году был опубликован исторический очерк прот.

Н. Троицкого «Ход образования духовных училищ в начале нынешнего столетия и открытие Киевской духовной семинарии 1817 г. 27 октября» (№ 1). А в № 7-8 за тот же год он опубликовал материал «Первый учебный курс Киевской духовной семинарии 1817-1818 г. г.».

Еще относительно образования. В академическом журнале публиковались материалы о государственной политике в сфере образования духовенства, о судьбах богословской науки в тогдашней системе образования, о правах и преимуществах лиц, служащих при духовно-учебных заведениях и лиц получивших учено-богословские степени и звания, о церковно-приходских попечительствах, которые помогали учебным заведениям и др. Духовным училищам была посвящена статья В. Дурдуковского «Историческая записка о соединенных Киево-Подольском и Богуславском духовных училищах» (1903, № 9). Но публикаций на указанные темы были единицы, а основное внимание академический журнал уделял, естественно, Киевской Духовной Академии.

Материалов по истории отношений Православной Церкви с другими религиями или течениями в них, в «Трудах Киевской Духовной Академии» было опубликовано не много. Подчеркиваем, что речь идет об историческом аспекте, так как о вероучении других религий и особенно сект писалось много. Примечательным есть то, что преобладающее большинство публикаций означенного направления появились на страницах журнала в 1860-е годы. Это такие: «Отзыв католика о протестантской и русской духовной миссии в Иерусалиме» (1860, № 3), подготовленные А. Никольским «Материалы для истории противолютеранской полемики Северо-восточной русской церкви 16 и 17 столетий» (1862, № 6), а в 1864 году аналогичные материалы для истории противолютеранской полемики Северо-восточной русской церкви (№ 1-2). В 1862 году И. Емельянов опубликовал материалы полемики против учения Феодосия Косого (№ 9). В 1863 г. редакция поместила в журнале исследование И. Малышевского «Отношение Руси к церкви римской при св. князе Владимире» (№ 2). Против «безпоповцев» было направлено историко-каноническое исследование А. Серафимова «О принятии неправославных христиан в православную церковь...» (1864, № 7) и др. Историю взаимоотношений православия и унии освещал протоиерей А. Хойнацкий, а в 1882 году редакция журнала опубликовала его исследование «Православие и уния в лице двух своих защитников, преподобного Иова Почаевского и Иосафата Кунцевича» (№ 8,9). Публиковались и

первоисточники по этой тематике, например: «Пастырское послание члена Св. Синода, Высокопреосвященного Платона Митрополита Киевского и Галицкого к глаголемым «старообрядцам» (1888, № 9-10).

Проблемы сельского приходского православного духовенства рассматривались на страницах журнала вскользь и, как правило, в комплексе со многими другими вопросами. Например, под заглавием «Заметки Е.К.» (предполагаем – Емельяна Крыжановского) излагался материал о польском вопросе с религиозной стороны, о преобразовании духовных училищ и о Комитете для улучшения быта духовенства, где шла речь о приходском духовенстве (1863, № 6). Еще одна публикация о приходском духовенстве принадлежала священнику К. Савичу – это «Явление из современной религиозной жизни одного прихода в западном крае» (1874, № 1). А более обобщающие оценки деятельности приходского духовенства представил на страницах журнала И. Малышевский в своей статье «Русский приходской священник – проповедник XVII века» (1861, № 4). Вопросы уровня благосостояния приходского сельского духовенства были затронуты Н. Петровым в статье «Попечительность Киевского Митрополита Филарета о материальном обеспечении сельского духовенства Киевской епархии» (1885, № 7). Помимо этих материалов, исследований состояния приходского духовенства в исторической ретроспективе на страницах академического журнала опубликовано не было.

И последняя выделенная нами группа публикаций под условным названием «Религиозные верования, культура» включает: 1) исследование о религиозных верованиях и быте населения Российской империи, 2) публикации о лучших образцах духовной литературы и культуры. Первые представлены в журнале статьями К. Голубинского «Религиозные верования Чуваш» (1862, № 2), Н. Сенаторского «Вера древних русских христиан в небесные знамения» (1883, № 4-10), С. Трегубова «Религиозный быт русских и состояние духовенства в XVIII веке по мемуарам иностранцев» (1884, № 6-10), В. Певницкого «Об отношении к церкви нашего образованного общества» (1902, № 2). Ко второй подгруппе мы отнесли такие статьи: С. Голубева «Библиографические замечания о некоторых старопечатных церковно-славянских книгах, преимущественно конца XVI и XVII столетий...» (1876, № 2), П. Савлучинского «Русская духовная литература первой половины XVIII века и ее отношения к современности (1700-1762 г.)» (1878, № 4,5), С. Сольского «Острожская библия в связи с целями и

видами ея издателя» (1884, № 7), И. Малышевского «Сказание о посещении русской страны Св. Апостолом Андреем» (1888, № 6) и его же – «Спутники и ученики Св. Апостола Андрея» (1889, № 12), Н. Петрова «Западно-русские полемические сочинения XVI века» (1894, № 2,3,4) и В. Петрушевского «О личности и церковно музыкальном творчестве А.Л. Веделя (К истории Киево-академического хора и к характеристике церковного пения в Киеве в конце XVIII в.)» (1901, № 7).

Таким образом, количество и тематическое многообразие опубликованных в журнале первоисточников и исследований по истории Русской Православной Церкви дает основание заключить, что «Труды Киевской Духовной Академии» 1860-1913 годов есть богатым историческим источником, использование которого будет способствовать расширению истории Церкви. Введение в научный оборот многих сведений из этого источника восполнит страницы истории Православной Церкви, усилит знание о ее культурно-образовательной деятельности, о роли в духовно-нравственном воспитании широких народных масс и месте в общественной жизни.

Список литературы:

1. Корольков И.Н. Двадцатилетие журнала «Труды Киевской Духовной Академии» (1860-1879 г.г.). Киев, 1883. – С. 17.
2. К пятидесятилетию журнала «Труды Киевской Духовной Академии» // Т.К.Д.А. Декабрь, 1909. – С. 699.
3. Калакура Я. и др. Историчне джерелознавство. Київ, 2002. – С. 403.