

Байда С.П.,
аспірант кафедри психології
*Уманський державний педагогічний
університет імені Павла Тичини*
м.Умань

ДО ПРОБЛЕМИ ФОРМУВАННЯ ПОЗИТИВНОГО ІМІДЖУ ВИКЛАДАЧА ВНЗ

У статті основна увага приділяється позитивному іміджу професії викладача вищої школи. Проаналізовано основні поняття даної проблеми, обґрунтовано доцільність дослідження позитивного іміджу та визначено складові позитивного образу молодого викладача вищого навчального закладу. Розглянуто сутність та значення позитивного іміджу викладача для освітньої установи. Особливу увагу приділено структурі та характеристиці її елементів, обґрунтовано доцільність створення позитивного іміджу викладача. Описано етапи формування позитивного іміджу викладача.

Ключові слова: імідж, позитивний імідж, особистісно-професійний імідж, індивідуальний імідж, викладач.

В статье основное внимание уделяется положительному имиджу профессии преподавателя высшей школы. Проанализированы основные понятия данной проблемы, обоснована целесообразность исследования положительного имиджа и определены составляющие положительного образа молодого преподавателя высшего учебного заведения. Рассмотрены сущность и значение положительного имиджа преподавателя для образовательного учреждения. Особое внимание уделено структуре и характеристике ее элементов, обоснована целесообразность создания положительного имиджа

преподавателя. Описаны этапы формирования положительного имиджа преподавателя.

Ключевые слова: имидж, положительный имидж, личностно-профессиональный имидж, индивидуальный имидж, преподаватель.

Постановка проблеми. Актуальність дослідження може розглядатися в контексті тих, що відбуваються на початку ХХІ століття реформ у багатьох сферах суспільства, у тому числі в освіті. Сьогодні об'єктивно назріла потреба у вивченні і вдосконаленні особово-професійних якостей викладача. Одним з важливих і досі недостатньо досліджених аспектів цієї проблеми являється позитивний імідж педагога і його формування в умовах навчального процесу.

Нині фахівцями різних напрямів активно розробляється проблеми іміджу освітніх установ як елементу їх конкурентоспроможності і просування на ринку: імідж ВНЗ, просування освітніх послуг, імідж освітньої установи.

Ця проблема ще недостатньо вивчена психологічною наукою. Зокрема, поки немає наукових праць, присвячених вивченню представлень студентів про професійний імідж викладача. Між тим відомості про ці представлення потрібні для ефективного формування позитивного іміджу викладача в сприйнятті молоді.

Аналіз останніх досліджень та публікацій. Безпосереднє відношення до дослідження явищ позитивного іміджу мають результати розробки таких напрямів досліджень, як вивчення образу (Б.Г. Ананьєв, П.К. Анохін, О.В. Запорожець, О.В. Лібін, І.С. Кон, З. Фрейд, А. Маслоу, Е. Фромм, М. Вебер, Р. Лінтон, та ін); теорії діяльності (Л.С. Виготський, О.М. Леонт'єв, О.Р. Лурія, В.М. М'ясищев, С.Л. Рубінштейн та ін); дослідження спілкування (Б.Г. Ананьєв, Г.М. Андрєєва, О.О. Бодалев, В.А. Кан-Калик, В.М. Куніцина, О.М. Леонт'єв, А.В. Петровський, Л.А. Петровська та ін); дослідження проблем соціального сприйняття і соціального пізнання (В.С. Агєєв, Г.М. Андрєєва, Н.М. Богомолова, І.С. Кон та ін).

Мета статті: Проаналізувати основні поняття даної проблеми, обґрунтувати доцільність дослідження позитивного іміджу образу молодого викладача вищого навчального закладу. Розглянути сутність та значення позитивного іміджу викладача для освітньої установи.

Виклад основного матеріалу дослідження. Особистий приклад викладача та його вплив на студентів реалізується безпосередньо через його імідж. Позитивний особистісно-професійний імідж дозволяє педагогу не тільки регулювати свою поведінку, підтримувати життєвий тонус, зберігати здоров'я, вдосконалювати професійну діяльність, а й створює такий морально-психологічний клімат, який сприяє розвитку цінних особистісних якостей студентів, добре впливає на їхню поведінку, стан здоров'я та характер міжособистісних взаємин в студентському колективі [1, с.37].

Значення фактора експресивності, тобто педагогічно доцільної виразності зовнішнього вигляду вчителя і його поведінки відзначають багато педагогів. А.С. Макаренко вважав, що по справжньому професійний педагог повинен вміти вимовити слово «ні» п'ятдесятьма інтонаціями і вміло вибудувати свою поведінку, обумовлену професійною метою [8, с.23].

Л.М. Мітіна виокремила проблему самопрезентації або самоподачі педагога в структурі педагогічного спілкування [10, с.43-47]. На думку О.М. Леонтєва, головним мотивом самоподачі є необхідність самоподачі в професійному контексті [7, с. 23-28].

Це твердження узгоджується з даними про те, що зовнішній вигляд вчителя має безпосередню виховну функцію. Студент постійно намагається «читати» поведінку і настрій викладача. Тому викладач повинен вміти грамотно проявляти свої почуття, знаходити відповідні в даний момент вербальні і невербальні форми поведінки, бути зрозумілим студентам, відкритим і щирим [10, с.71-74].

Як зазначає Л.М. Мітіна, до числа чинників розвитку особистості вчителя належить емоційна експресивність, тобто зовнішня виразність у невербальній поведінці (в рухах, жестах, ході, міміці, мови, її інтонації), яка дозволяє

передати не тільки особливості характеру викладача, а й його спосіб мислення, його ставлення до різних соціальних цінностей (моральних, громадянських, художніх), до студентів і інших людей. Внутрішня складова іміджу – це психіка людини, її духовний і моральний потенціал, цінності, потреби, інтереси, установки.

Аналіз праць дослідників, які вивчали іміджологію (Н.П. Сметаніна, Н.В. Федорова, К.А. Хвостов, А.В. Шленська, Н.М. Шкурко) свідчить, що студенти воліють викладачів з розвинутою невербальною мовою. Зокрема, студентам подобаються викладачі, які частіше посміхаються. Юнакам подобаються викладачі, які частіше жестикулюють, а дівчатам – що не маніпулюють підручними предметами (олівцями, авторучками і т.п.). Також відзначається, що посмішка і легкий фізичний контакт (дотик рукою) привертають увагу студентів більшою мірою, ніж інші невербальні засоби. І головне: зовнішня привабливість викладача оцінюється переважно за його невербальною поведінкою [12, с.16].

Узагальнюючи, можна зазначити, що у викладачів з високим рівнем педагогічної майстерності невербальна виразність перебуває, як правило, на високому або середньому рівні розвитку, будучи однією зі складових їхньої професійної майстерності.

О.О. Петрова підкреслює, що імідж викладача завжди проявляється в деякій узагальненій формі, яка може містити такі структурні компоненти: індивідуальні, особистісні, комунікативні, поведінкові характеристики та діяльність [12, с.102-119].

У суспільній свідомості існує стереотипний образ викладача, в якому узагальнюються головні типові характеристики. Протягом тривалого часу додатково до професійної майстерності незмінними залишаються такі якості «ідеального» вчителя, як любов до дітей, вміння спілкуватися, доброзичливість, щирість.

Ще в 30-і роки минулого століття американськими психологами під час емпіричних досліджень були описані так звані «хороший», «поганий» і

«середній» педагога. Тоді «хорошим» в США вважався педагог, якщо він знав предмет і володів методикою проведення уроку, мав хороші і рівні взаємини з вихованцями, вмів об'єктивно оцінювати їх знання, створювати дисципліну, мав належний зовнішній вигляд. Образ «поганого» педагога наповнювався такими характеристиками, як слабе володіння предметом, невміння підтримувати дисципліну і оцінювати знання. Зовнішній вигляд педагога також впливав на його оцінку вихованцями [11, с. 46].

У 60-ті роки ХХ століття «ідеальний» педагог описувався як врівноважений, гармонійний, авторитетний, що знає предмет, з сильною волею і приємною зовнішністю, хоробрий і дотепний, він логічно і виразно говорить, вимогливий, самостійний, люблячий педагогічну роботу (Ф.Н. Гоноболін, Н.В. Кузьміна та ін.).[11, с. 47-49]

У 70-ті роки «хороший» педагог розумівся як справедливий, розумний, енергійний, вимогливий, авторитетний, хороший організатор, привітний, люблячий дітей і свій предмет (Ж. Лендел). [11, с. 47-49]

На нашу думку, сучасному педагогу мають імпонувати такі викладацькі якості, як поєднання строгості з душевністю, добротою і повагою до студентів, справедливість, ерудиція, взаєморозуміння, акуратність.

А.А. Калюжний визначає імідж викладача як суб'єкта символічного образу, створюваний в процесі міжособистісної взаємодії педагога з учасниками педагогічного процесу, які формують імідж викладача [5, с.10-12].

Інтерес до особистості викладача – це засіб активізації інтересу до предмета. Образ педагога повинен надихати. Як би не був професійно підготовлений викладач, він зобов'язаний постійно вдосконалювати свої особистісні якості, створюючи, таким чином, власний імідж.

Сучасний етап дослідження вимог до особистості педагога можна назвати іміджевим. Це період створення нової, обізнаної, зарекомендованої, творчої особистості.

Імідж є прийомом психологічного впливу на особистість, способом саморегулювання та самонавіювання, найважливішим елементом

передстартової підготовки, необхідним атрибутом досягнень. В цьому відображена сукупність як реальних, так і очікуваних якостей [2, с.101-110].

Для викладача характерні такі типи іміджів: самоімідж – сприймання особистістю самого себе; імідж, який сприймається іншими та бажаний імідж. Бажаний імідж поділяється на особистісний або індивідуальний та професійний, що буває позитивним і негативним. Ця типологія відображає погляд на імідж із різних позицій: свого «Я», сприйняття іншими, бажань та реалій.

Самоімідж молодого викладача як результат минулого досвіду засвідчує теперішній стан самоповаги викладача. Теоретик іміджелогії Г. Почепцов цей тип підкреслює словами поета С. Маршака: «той, хто хоче, щоб його поважали, має спочатку поважати сам себе» [2, с.141-150].

Імідж, який сприймається іншими – це той образ, який бачать інші. Інколи він може не збігатися із самоіміджем, але у педагогічній професії цей тип іміджу найчастіше розуміється і сприймається через зміни, які відбуваються в структурі психіки викладача. Зовнішніми ознаками цих змін є: дидактична, повчальна манера мовлення; спрощений підхід до проблем і шляхів їхнього розв'язання, які найчастіше ґрунтуються на авторитаризмі; прямолінійне не гнучке мислення; категоричність, владність, що призводить до втрати гумору у розв'язанні професійних проблем; поява і закріплення під впливом матеріалу, що повторюється, розумових і мовленнєвих штампів; впевненість у власній непогрішності; сухість і формалізм у стосунках.

Ці негативні тенденції виявляються не в кожного викладача, ймовірність виникнення професійних шаблонів досить висока. Тому педагогічний імідж, який сприймається, може частково оперувати згаданими характеристиками. Для управління цим типом іміджу молодий викладач має здійснювати рефлексію – звернення свідомості до себе самого – одночасно з роздумами, спрямованими назовні, до цілого світу.

Бажаний імідж пов'язаний з конкретними професіями, які й визначають іміджевий розвиток. У цьому випадку допомагає тип і форма одягу. Бажаний

позитивний імідж визначає наявність визначених іміджевих характеристик, які відрізняють одну людину від іншої в залежності від спрямованості.

Що стосується особистого або індивідуального іміджу – це узагальнена суть «Я», образ, який складається в свідомості однієї людини при взаємодії з іншими. [3, с.18-19].

На думку У. Джеймса, К. Роджерса, Р. Бернса, імідж потрібно розглядати як формування «Я – образа», пов'язаного з «Я-концепцією» особистості. Головним в «Я-концепції» особистості є оцінний компонент – самооцінка, тобто думку про особисті цінності, які існують у вигляді установок конкретної людини. Щоб створити себе, створити уявлення про себе, людина повинна об'єктивізувати себе внутрішньо, виразити свої суб'єктивні стани в символах, зрозумілих іншим людям. [2, с.104-108].

«Я-концепція» містить три модальності самоустановок: «Я»-реальне – сприйняття своїх актуальних здібностей, ролі, актуального статусу, «Я»-дзеркальне – уявлення про те, як тебе бачать інші, «Я»-ідеальне – уявлення про те, яким би індивід хотів стати. Розбіжності «Я-концепції», «Я»-ідеального та безпосереднього досвіду є джерелом особистої дисгармонії. Як зазначає В. Гончакова, імідж як прагнення до «Я» ідеального існує, коли виникає естетична тенденція особистості до росту, розвитку і самовдосконалення [2, с.107].

С.Л. Рубінштейн вважає, що індивідуальний позитивний імідж викладача є проекцією його особистості – наявністю особистого обличчя та кількістю індивідуальних характеристик, що роблять її неповторною. Особистість має свою позицію, своє яскраво виражене ставлення до життя, світогляд, до якого вона прийшла на основі великої свідомої роботи. Вона має самостійні думки, небанальні почуття, силу волі, здібність і внутрішню пристрасть. Висока оцінка позитивного іміджу ототожнюється з почуттям власної гідності. [2, с.104-110].

На нашу думку, власний позитивний імідж великою мірою залежить від внутрішньої сутності людини: системи цінностей, переконань, позицій, що виявляється у зовнішньому вигляді. Такій особистості притаманні риси: власної

гідності, самоповаги, відповідальності за себе і майбутнє, висока професійна самооцінка, потреба в самореалізації, гнучкість у пошуку творчих альтернатив у процесі навчання.

А.А. Калюжний виокремлює декілька видів іміджу: дзеркальний, поточний, бажаний, множинний та груповий [5, с.78-85].

Дзеркальний – це імідж, який притаманний нашому уявленню про себе. Ми немов дивимося у дзеркало. Його негативною стороною може бути мінімальне врахування думки зі сторони.

Поточний імідж розглядається як бачення зі сторони. Найчастішим недоліком є інформованість, нерозуміння і упередженість, які формують імідж педагога не менше ніж власні вчинки. Важливим завданням є створення не стільки сприятливого, скільки правильного типу іміджу.

Бажаний імідж педагога диктується ідеальним баченням його особистості в соціальному житті. Визначальним для нього є наявність у педагога здатності породжувати неординарні та нестандартні ідеї, уникати традиційних схем у мисленні, конструктивно розв'язувати різні проблемні ситуації.

Виховання особистості залежить, передусім, від особистості педагога – носія загальноприйнятих, усталених, нетрадиційних підходів до організації навчально-виховного процесу. Педагог, як організатор культурної діяльності, забезпечує систематичний інформаційний вплив на оточуючих, формує в кожного учасника освітнього процесу ідеї, цінності, зразки поведінки.

Існує також груповий імідж. Конкретні процеси формування іміджу і колективі студентів опосередковані специфікою регламентації і причинності, видом лідерства в ній, ситуацією а також активністю педагога, що може блокувати прагнення до використання певного іміджу [9, с.3-15].

Імідж є динамічним утворенням, він не може бути заданим раз і назавжди. Імідж – в науковому розумінні є збірним образом людини. Імідж може бути спонтанним або майстерно побудованим, неосмисленим і осмисленим.

В.М. Фадєєва до іміджу відносить внутрішню сутність людини: уміння спілкуватися, мистецтво говорити та слухати. Разом з освітою, тактом,

діловими якостями наша зовнішність є або продовженням гідності, або ще однією негативною рисою [15, с.17-25].

У побутовому розумінні слово «імідж» використовується по відношенню до людини у двох значеннях: як зовнішній вигляд та її репутації, тобто її зовнішні та внутрішні прояви зливаються разом.

Найбільш значущими складовими педагогічного іміджу є: зовнішній вигляд, використання вербальних і невербальних засобів спілкування, внутрішня відповідність образу професії – внутрішнє «Я».

Внутрішня складова іміджу визначає стан викладача, який впливає на її зовнішність, визначаючи її мімічні та поведінкові реакції. Зовнішній імідж повинен відповідати інтересам суспільства, готувати учнів до отримання певної інформації.

Зовнішня привабливість є основною складовою іміджу молодого викладача [13, с.300-302].

Зовнішній вигляд – це символ, що без слів розповідає про те, на якому ступені соціальних сходів перебуває людина, до якого кола професій належить, який її характер, темперамент, смак, іноді навіть сімейний стан. Люди формують особисту думку про інших протягом перших п'яти секунд знайомства, а 85% із них будують своє перше уявлення на основі зовнішнього вигляду. Викладачу слід пам'ятати, що дуже важливим є вияв його зовнішньої індивідуальності, яку потрібно зберегти або створити, не зашкодивши професії.

Висновки з даного дослідження. Отже, позитивний імідж – це образ педагога, що створюється ним відповідно до ідеального стилю професійної діяльності, зовнішнього вигляду та характеру спілкування, який активно впливає на формування його педагогічної культури. Створення позитивного іміджу потребує багато часу та зусиль. Але коли він буде вироблений, то педагог досягне успіху в професійній діяльності.

Список використаних джерел

1. Болотова А. Гуманістична орієнтація вищої освіти у Німеччині [Електронний ресурс] / Болотова – Режим доступу до ресурсу: internet ntp. ed. gov. ru.
2. Гоноболин Ф.Н. О некоторых психологических качествах личности учителя / Ф.Н. Гоноболин // Вопросы психологии. – 1975. – №1. – С.101 – 110.
3. Живаєва Т.З. Імідж освітнього закладу та особистість керівника / Т. З. Живаєва. // Дошкільне виховання. – 2002. – С. 18 – 19.
4. Зінченко В. Імідж учителя, або психологія одягу / В. Зінченко. // Відкритий урок. Розробки. Технології. Досвід. – 2008. – №4. – С. 85–86.
5. Калюжный А. А. Психология формирования имиджа учителя / А. А. Калюжный. – Москва: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2004. – 222 с.
6. Кузьмина Н. В. Очерки психологии труда учителя: психологическая структура деятельности учителя и формирование его личности / Н. В. Кузьмина. – Ленинград: Изд-во Ленинградского университета, 1967. – 184 с.
7. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. / А. Н. Леонтьев. – Москва: Политиздат, 1975. – 304 с.
8. Маринович В. В. Имидж негосударственной радиостанции: опыт системного анализа. : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня докт. філ. наук / Маринович В. В. – С.П, 1995.
9. Маценко В. Технологія іміджу / В. Маценко. – Київ: Главник, 2005. – 96 с.
10. Митина Л. М. Психология профессионального развития учителя / Л. М. Митина. – Москва: Флинта, 1998. – 200 с.
11. Петрова Е.А. Визуальная психосемиотика общения / Е.А. Петрова. – Москва: 1999. – 176 с.
12. Петрова Е. А. Внешний облик и имидж педагога: психосематический анализ стереотипных представлений учащихся и родителей / Е. А. Петрова. // Педагогическое образование без отрыва от основной деятельности. – 1998. – №6. – С. 102–119.

13. Подоляк Л. Г. Психологія вищої школи / Л. Г. Подоляк, В. І. Юрченко. – Київ: Каравела, 2008. – 360 с.

14. Семиченко В. А. Концепция целостности и ее реализация в профессиональной подготовке будущих учителей : дис. д. психол. наук : 19.00.07 / Семиченко В. А. – Київ, 1997. – 473 с.

15. Фадеева Е. И. Тайны имиджа / Е. И. Фадеева. – Москва: ЦГЛ «РОН», 2002. – 174 с.

1. Bolotova A. Humanistic Orientation of Higher Education in Germany [Electronic resource] / Bolotov - Mode of access to the resource: internet ntp. Ed. gov ru

2. Honobolin F.N. About some psychological qualities of the teacher's personality / Ф.Н. Gonobolin // Questions of psychology. - 1975. - №1. - P.101 - 110.

3. Zhyvaeva T.Z. The image of the educational institution and the person of the head / Т. З. Zhyvaev. // Preschool education. - 2002. - pp. 18-19.

4. Zinchenko B. The image of the teacher, or the psychology of clothing / V. Zinchenko. // Open lesson. Developments. Technologies. Experience. - 2008. - №4. - P. 85-86.

5. Kalyuzhny AA, Psychology of the formation of a teacher's image / AA Kalyuzhny. - Moscow: Humanist. ed. Center VLADOS, 2004. - 222 p.

6. Kuzmina NV Essays on the psychology of teacher's work: the psychological structure of the teacher's activity and the formation of his personality / NV Kuzmin. - Leningrad: Publishing house of Leningrad University, 1967. - 184 pp.

7. Leontiev A. N. Activity. Consciousness Personality / AN Leontiev. - Moscow: Politizdat, 1975. - 304 p.

8. Marinovich V.V. The image of the non-state radio station: the experience of system analysis. : author's abstract. dis for obtaining sciences. degree of doc. Phil Sciences / Marinovich V.V. - SP, 1995.

9. Matsenko V. Technology of image / V. Matsenko. - Kyiv: Golnik, 2005. - 96 p.

10. Mitina L. M. Psychology of professional development of the teacher / L. N. Mitina. - Moscow: Flint, 1998. - 200 p.
11. Petrova E.A. Visual Psychosemiotics of Communication / E.A. Petrova - Moscow: 1999. - 176 p.
12. Petrova E.A. External Appearance and Image of a Teacher: Psychosomatic Analysis of Stereotyped Views of Students and Parents / E. A. Petrov. // Pedagogical education without separation from the main activity. - 1998. - №6. - P. 102-119.
13. Podolyak L. G. Psychology of Higher School / L.G. Podolyak, V.I. Yurchenko. - Kyiv: Karavela, 2008. - 360 s.
14. Semichenko VA Concept of integrity and its realization in the professional training of future teachers: diss. Dr. psychol. Sciences: 19.00.07 / Semichenko VA - Kyiv, 1997. - 473 p.
15. Fadeeva E.I. Mysteries of the image / E. I. Fadeyev. - Moscow: TSGL "RON", 2002. - 174 p.

In connection with the modernization of national higher education system and change the criteria of modern pedagogical teacher professionalism. Vocational teacher image properties teacher becomes one of the most important resources, providing higher image of the institution and the teacher as the subject of direct educational activities. Formation of proper professional pedagogical image of a teacher makes a positive image of institution of higher education in particular, and the national education system as a whole. This in turn causes the need for targeted training of future high school teachers to create their effective professional pedagogical image.

Professional image of high school teacher - a dynamic characteristic, which is the result of a long process of self-improvement. In it they put individual property rights, professional and life experience, level of education and training.

The image of a high school teacher is a form of reflection of the processes occurring in the interaction between subject and create the image perception of the

subject image. In this interaction formed opinions about what is the teacher who is next and talking with students.

Creating a positive image of the teacher depends on his natural, psychological and social components, and most importantly - from the desire to create a positive image.

The article focuses on the positive image of the profession of high school teacher. The basic concepts of this problem are analyzed, the expediency of research of a positive image is substantiated and the components of positive image of a young teacher of a higher educational institution are determined. The essence and significance of the positive image of the teacher for the educational institution are considered. Particular attention is paid to the structure and characterization of its elements, the feasibility of creating a positive teacher image is substantiated. The stages of formation of a positive image of the teacher are described.

Key words: image, positive image, personal-professional image, individual image, teacher.