

Наталія Шульга,
кандидат педагогічних наук, старший викладач, Уманський державний
педагогічний університет імені Павла Тичини

НАВЧАННЯ СТУДЕНТІВ ІНОЗЕМНИХ МОВ В СИСТЕМІ МЕДІАОСВІТИ

Ключові слова: медіа, ЗМІ, медіаосвіта, інформаційно-комунікативні технології, культурно-освітній простір.

Сутність проблеми, стан її дослідження. В багатьох європейських країнах важливість засобів масової інформації для соціального, культурного і політичного життя суспільства донедавна не було пріоритетом. Навчання студентів іноземних мов в системі медіаосвіти є важливим кроком європейських спільнот до вирішення проблеми інтеграції етнічних меншин у межах ЗМІ. З цієї причини, вбачаємо дослідження ролі сучасних медіа у навчанні вихідців із етнічних меншин важливим для освітньої галузі в цілому.

Серед зарубіжних дослідників медіа та їх впливу на етнічні меншини слід виокремити таких науковців як Е. Гарт, К. Ланкшир, М. Нобель, К. Люк, Х. Пьоткер, Р. Гейслер, Н. Гуріген та ін.

Методологія, методи та дослідницькі інструменти, використані автором. В ході дослідження використовувалися методи аналізу, синтезу та порівняння.

У ХХІ столітті освітні технології потребують перегляду, оскільки нові медіа-технології фундаментально і необернено впливають на ідеї, представлені у багатьох текстах навчальних програм шкіл та університетів.

Зокрема, науковці К. Ланкшир та М. Нобель приділяють значну увагу дискусії навколо нових засобів масової інформації та використання ІКТ в усвідомленій необхідності розвивати критичне розуміння молоді за допомогою авторських текстів у культурному та історичному контекстах. У той же час, розвиток критичного усвідомлення передбачає навчити студентів, що всі

тексти, в тому числі й підручники, зазвичай пропагують конкретні погляди авторів [3, с.19-49].

У той час як засоби масової інформації не можуть розглядатися в якості основного засобу міжкультурної інтеграції, такі як освітня система, тим не менш, вони грають важливу роль. Засоби масової інформації впливають на соціальну освіту шляхом поширення цінностей, норм та ідей, а також надаючи можливості для пізнання світу. Крім того, вони пропонують політичну інформацію і арену для дискусій про питання державної політики.

Р. Гейслер та Х. Пьоткер зазначають, що ЗМІ можуть сприяти міжкультурній інтеграції наступними способами:

1. Виробництво ЗМІ. Національні меншини, що працюють в галузі журналістики сприяють різноманітності засобів масової інформації у вирішенні питань, характерних для меншин.

2. Медіа-контент. Спосіб, у який меншини представлені в засобах масової інформації має вирішальне значення, так як більшість дізнається про них в основному із засобів масової інформації. Так, меншини можуть здійснити свій внесок у запобіганні негативних забобонів серед більшості і зменшити негативні наслідки для самосприйняття самих меншин.

3. Використання ЗМІ. Використання масової інформації меншинами вважається важливим для їх міжкультурної інтеграції [1, с.42].

90-і роки ХХ століття і початок ХХІ стали вельми плідними для розвитку медіаосвіти в Британії. У 1996 році в Англії на базі педагогічного факультету Саутемптонського університету (The University Southampton, UK) відкрився Центр медіаосвіти (Media Education Centre), який очолив професор Е. Гарт. Даний центр став ініціатором широкомасштабних наукових досліджень, як на британському, так і на міжнародному рівнях. Головними проектами центру (а до цього дослідницької групи Е. Гарта) в 90-х роках минулого століття стали дослідження «Медіаосвіта на уроках англійської мови» та «Міжнародні перспективи медіаосвіти». Так чи інакше, протягом останніх двадцяти років здійснення медіаосвітніх програм Британської кіноінституту вони зустрічали

певну критику в педагогічних колах. Наприклад, 90-х років минулого століття властива полеміка з приводу поділу понять «медіаосвіта» (media education) і «Курси з навчання медіа» (media studies).

Професор Е. Гарт також критично оцінював британську ситуацію в галузі медіаосвіти. Висновки дослідницької роботи Е. Гарта, що стосується питань ефективності медіаосвіти, інтегрованого в курс англійської мови, ґрунтуються на практичній роботі, проведеної очолюваним ним центром в 1998-1999 роках, і включає такі положення:

- викладачі англійської мови є в основному прихильниками «Дискримінаційною» («протекціоністської», «захисної») парадигми медіаосвіти;

- тематика більшості медіауроков не стосується політичної сфери;
- на медіауроках слабо проявлена діалогова форма роботи,
- практичне застосування досвіду самих учнів, недостатня опора на їх знання [2].

З вищезазначеного можна зробити висновки про те, що сьогодні проблема якості медіаосвітнього процесу в Британії є наріжною.

Висновки та результати дослідження. Отже, в процесі дослідження було виявлено, що провідних європейських (Швейцарія, Великобританія), у навчання студентів впроваджено медіаосвітній підхід критичного мислення й практичний підхід, що сприяє інтеграції іммігрантів через засоби масової інформації та охоплення медіаосвітою всіх меншин.

Список використаних джерел

1. Geissler R and Pottker H (2006) Mediale Integration von Migranten. Ein Problemaufriss [Integration of migrants through the media: Outline of the problem]. In: Pottker H and Geissler R (eds) Integration durch Massenmedien. Medien und Migration im internationalen Vergleich [Mass Media Integration: Media and Migration: A Comparative Perspective]. Bielefeld: transcript, pp. 13–44.
2. Hart, A. & Suss, D.(Editors) Media Education in 12 European Countries a Comparative Study of Teaching Media in Mother Tongue Education in Secondary Schools; Swiss Federal Institute of Technology, 2002. Retrieved 5.01.2017 from : <http://e-collection.ethbib.ethz.ch/show?type=bericht&nr=246>

3. Lankshear, C., & Knobel, M. (2003). *New literacies: Changing knowledge and classroom learning*. Buckingham, UK: Open University Press.
- Leu, D. J., Jr. (2000). Literacy and technology. - pp. 45-69