

Безверхняя Г.В. – кандидат наук з физического воспитания и спорта, доцент
Цыбульская В.В. – соискатель

Уманский государственный педагогический университет имени Павла
Тычины

ОСОБЕННОСТИ ЭМПАТИИ СТУДЕНТОК ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

Аннотация. Цель: определить уровни эмпатии у студенток. **Материал и методы:** изучаются уровни проявления эмпатии у студенток факультета начального образования стационарной и заочной формы обучения (120 человек). Использовалась методика определения эмпатии И. М. Юсупова [2, б]. **Результаты:** выявлено достоверное снижение уровня эмпатии к детям от II к IV курсу стационара. На заочной форме обучения уровень эмпатии к детям остается стабильным на II и IV курсах. **Выводы:** данная методика определения уровня эмпатии позволяет судить о профессиональной пригодности тех, кто выбирает педагогическую профессию, и помогает определить, какую профессию не стоит выбирать выпускникам школ из-за несовместимости с объектом своей будущей профессиональной деятельности.

Ключевые слова: студентки, педагогические специальности, эмпатия, коммуникативные способности.

Безверхня Г.В. – кандидат наук з фізичного виховання і спорту, доцент
Цибульська В.В. – здобувач

Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини

Введение. Одним из наиболее важных заданий национального образования является подготовка высококвалифицированных педагогических

кадров. Учитель выполняет важную социальную функцию – осуществляет духовное, умственное, физическое развитие и воспитание личности. Его труд направлен не только на организацию учебно-познавательного процесса, но и на организацию внеклассной оздоровительной деятельности учеников, систематическое решение задач формирования активного гражданина. Поэтому основные направления развития современной высшей школы требуют поиска эффективных путей осуществления профессионально-прикладной физической подготовки будущих учителей, задачами которых являются не только овладение фундаментальными знаниями, но и восприятие культа здоровья, воспитание физически, психически и духовно здорового гражданина [4,5].

Согласно мнению учёных [1,3], профессионально-прикладные компетентности будущего педагога должны обеспечивать овладение практическими умениями и навыками, обеспечивающими сохранение и укрепление собственного здоровья и здоровья школьников, самоопределение в физической культуре, общую и профессионально-прикладную физическую подготовленность, определённую психофизическую готовность выпускника педагогического вуза к профессии учителя, приобретение опыта творческого использования физкультурно-спортивной деятельности для достижения жизненных целей.

Воспитательная деятельность педагога - различные по своему функциональному характеру компоненты, требующие проявления определённых профессиональных способностей: познавательных, конструктивных, прогностических, организаторских, коммуникативных, аналитических [3].

В профессии учителя коммуникативный компонент является основным, т.к. педагогическая деятельность по своей сути является коммуникативной. Главной задачей педагога является обеспечение позиций ученика как активного субъекта собственной деятельности. В этом и помогают прежде всего коммуникативные способности учителя, которые

проявляются в умении заинтересовать, вызвать эмоциональный отклик, обеспечить контакт, поддерживать его, предупредить конфликт, выяснить отношения, осуществить воспитательное воздействие и др.

Результативность проявления коммуникативных способностей зависит от некоторых негативных факторов, которые психологи называют «внутренние препятствия» (В.В. Столин), «психологические барьеры» (Б.Д. Парилин), «силы отталкивания» (В. Леви). Одним из таких психологических качеств является эмпатия.

Эмпатия рассматривается как осознание сопереживания текущему эмоциональному состоянию другого человека. Развитая способность к эмпатии является профессиональным качеством для педагогов, чья деятельность непосредственно связана с детьми. Эмпатия нужна для повышения продуктивности деятельности, для развития способности коммуникативности. Эмпатия также может пониматься как эмоциональная отзывчивость человека на переживания другого человека. Помимо эмоциональной, выделяют эстетическую эмпатию – вчувствование в художественный образ, вызывающий эстетическую реакцию [7].

Связь исследования с научными программами, планами, темами. Исследование выполнено согласно теме 3.1. Сводного плана научно-исследовательской работы в сфере физической культуры и спорта на 2011–2015 гг. Министерства Украины по делам семьи, молодёжи и спорта «Усовершенствование программно-нормативных основ физического воспитания в учебных заведениях» (номер госрегистрации 0111U001735).

Цель исследования: определить уровни эмпатии у студенток факультета начального образования на стационарной и заочной формах обучения.

Материал и методы исследования. Исследование проводилось со студентами II и IV курсов стационарной и заочной формы обучения (120 человек). Использовалась методика определения эмпатии И.М. Юсупова [2, 6].

Результаты исследования и их обсуждение. Методика И.М. Юсупова позволяет определить уровень поликоммуникативной эмпатии к родителям, животным, пожилым людям, детям, героям художественных произведений, знакомым и незнакомым людям. В опроснике 36 утверждений, по каждому из которых испытуемый должен оценить, в какой мере он с ним согласен или не согласен, используя 6 вариантов ответов, которые оцениваются в баллах от 0 до 5 [2,6].

Проведенные исследования со студентами факультета начального обучения (табл. 1) свидетельствуют, что наибольшая эмпатия проявляется к родителям. На II курсе балл эмпатии к родителям равен $10,5 \pm 0,41$, на IV курсе стационара самый высокий – $11,2 \pm 0,44$, у студенток II курса заочного обучения этот балл уже несколько ниже – $10,4 \pm 0,42$, а на IV курсе снижается достоверно ($p < 0,05$) до $8,2 \pm 0,52$ балла.

Эмпатия к животным наиболее высокая у студенток II курса стационара – $8,2 \pm 0,35$ б., причём достоверно выше, чем на других курсах обучения ($6,1-6,5$ б., $p < 0,05$). Отношение к пожилым людям составляет у стационарной формы обучения $7,6-7,8$ баллов, у заочной – $6,9-6,0$ б. На IV курсе самый низкий балл ($6,0 \pm 0,69$), что достоверно ниже, чем на стационаре ($p < 0,05$). Меньше всего студентки проявляют эмпатию к героям художественных произведений, при том, что чтение художественной литературы занимает у них одно из приоритетных занятий в свободное время. У студенток стационарной формы обучения балл эмпатии к героям художественных произведений составляет $6,3 \pm 0,42$ на II курсе и $6,9 \pm 0,50$ на IV курсе. Они ставят чтение художественной литературы в свободное время на 2–3 места. Студентки заочного отделения чтение художественной литературы перемещают на 5-е место, что, вероятно, влияет на их отношение к героям книг. Они меньше времени уделяют чтению художественной литературы и меньше задумываются над судьбами и характерами героев произведений, что определяет самый низкий балл эмпатии – $5,8-5,9$ из всех шкал.

Экспресс-диагностика эмпатии (баллы)

Шкалы эмпатии	Форма обучения							
	Стационарная				Заочная			
	II курс		IV курс		II курс		IV курс	
	\bar{X}	m	\bar{X}	m	\bar{X}	m	\bar{X}	m
К родителям	10,5	0,41	11,2	0,44	10,4	0,42	8,2	0,52
К животным	8,2	0,35	6,5	0,39	6,5	0,58	6,1	0,49
К старикам	7,6	0,41	7,8	0,43	6,9	0,42	6,0	0,69
К детям	8,8	0,37	7,7	0,41	8,2	0,52	8,1	0,56
К героям худ. произведений	6,3	0,42	6,9	0,50	5,8	0,40	5,9	0,6
К незнакомым и малознакомым людям	7,7	0,42	8,0	0,45	7,7	0,50	6,7	0,47
Общая сумма баллов	49,1	1,6	48,3	1,7	45,7	1,70	40,6	1,82

О достаточно высокой коммуникабельности студенток свидетельствует балл эмпатии к незнакомым и малознакомым людям. У студенток стационара он находится в пределах 7,7–8,0 баллов. У студенток заочного обучения на II курсе составляет $7,7 \pm 0,5$ баллов, а на IV курсе снижается до $6,7 \pm 0,47$ баллов.

Для профессиональной деятельности педагога в младшей школе основное значение имеет отношение к детям. Анализ средних баллов эмпатии с детьми свидетельствует о том, что они находятся в пределах 7,7–8,8 б. Самый высокий балл у студенток II курса стационара – $8,8 \pm 0,37$, самый низкий у IV курса стационара – $7,7 \pm 0,41$, снижение достоверно на уровне $p < 0,05$. У студенток IV курса эмпатия к детям ниже, чем к родителям, пожилым людям и даже к малознакомым ($8,0 \pm 0,45$ б.) людям. Несколько выше баллы эмпатии к детям имеют студентки заочного обучения (8,2 и 8,1).

Мы проанализировали уровни эмпатии студенток к детям. Нужно сказать, что автор методики даёт очень широкий интервал для определения среднего уровня эмпатии от 5 до 13 баллов, на высокий уровень оставляя только одну градацию – 14 баллов. В связи с этим основной процент ответов выпадает на средний уровень (табл. 2) в пределах 83–86%, что свидетельствует о слабой чувствительности системы оценки. Согласно этой системе к высокому и очень высокому уровню эмпатии на II курсе стационара относятся только 4 человека (13,4%), на IV курсе – 1 человек, а на заочном отделении по 2 человека.

Таблица 2

Уровни эмпатии к детям

Уровни эмпатии	Форма обучения							
	Стационарная				Заочная			
	II курс (n=30)		IV курс (n=30)		II курс (n=30)		IV курс (n=30)	
	п	%	п	%	п	%	п	%
Очень высокий	1	3,3	1	3,3	0	0	0	0
Высокий	3	10	0	0	2	6,7	2	6,7
Средний	25	83,4	25	83,4	26	86,7	25	83,4
Низкий	1	3,3	3	10	1	3,3	3	10
Очень низкий	0	0	1	3,3	1	3,3	0	0

На II курсе стационара только 1 студентка имеет низкий уровень эмпатии к детям, на IV курсе – 4 человека (13,4%), из которых 1 – имеет очень низкий уровень. На заочном отделении 2 студентки II курса имеют низкий и очень низкий уровень эмпатии, а на IV – 3 человека относятся к низкому уровню.

Оценка общего уровня поликоммуникативной эмпатии (табл. 1) свидетельствует о снижении среднего балла (45,7–40,6) у студенток заочного обучения по сравнению со стационаром (49,1–48,3) при $p < 0,05$.

Распределение по уровням эмпатии индивидуальных показателей студенток представлено в табл. 1. Согласно оценке на стационарном обучении находятся 13,3% (II курс) и 6,7% – (IV курс) лиц с высоким уровнем эмпатии, а на заочном обучении – 6,7% на II курсе и 3,3% на IV курсе. Человек, обладающий высоким уровнем эмпатийности, характеризуется психологами [6,7] чувствительностью к нуждам и проблемам окружающих, великодушностью, склонностью многое прощать. Ему нравится «читать» их лица и «заглядывать» в их будущее, он эмоционально отзывчив, общителен, быстро устанавливает контакты и находит общий язык (вероятно, это взаимно, и дети тянутся к нему, окружающие ценят его за душевность). Старается не допускать конфликты и находить компромиссные решения. Хорошо переносит критику в свой адрес. В оценке событий больше доверяет чувствам и интуиции, чем аналитическим выводам. Предпочитает работать с людьми, нежели в одиночку. Постоянно нуждается в социальном одобрении своих действий. При всех перечисленных качествах он не всегда аккуратен в точной и кропотливой работе. Не стоит особого труда вывести его из равновесия.

К среднему или нормальному уровню эмпатийности относятся большинство студенток (табл. 3). Как утверждают психологи [6], нормальный уровень эмпатийности присущ подавляющему большинству людей. Окружающие не могут назвать его «толстокожим», но в то же время он не относится к числу особо чувствительных лиц. В межличностных отношениях судить о других более склонен по их поступкам, чем доверять своим личным впечатлениям. Не чужды эмоциональные проявления, но в большинстве своем они находятся под самоконтролем. В общении внимателен, старается понять больше, чем сказано словами, но при излишнем излиянии чувств собеседника теряет терпение. Предпочитает деликатно не высказывать свою точку зрения, не будучи уверенным, что она будет принята. При чтении художественных произведений и просмотре фильмов следит больше за действием, чем за переживаниями героев.

Затрудняется прогнозировать развитие отношений между людьми, поэтому случается, что их поступки оказываются для него неожиданными.

Низкий уровень эмпатийности отмечается у 15 человек, из них 2 обучаются на II курсе стационара, 4 студентки на II курсе заочного обучения и самое большое количество на IV курсе заочного обучения. Такие люди испытывают затруднения в установлении контактов с другими людьми, неуютно чувствуют себя в шумной компании. Эмоциональные проявления в поступках окружающих подчас кажутся им непонятными и лишёнными смысла. Они отдают предпочтение уединённым занятиям, конкретным людям, а не работе с людьми, являются сторонниками точных формулировок и рациональных решений. Вероятно, у них мало друзей, а тех, кто есть, ценят больше за деловые качества и ясный ум, чем за чуткость и отзывчивость. Люди платят такому человеку тем же. Бывает, когда он чувствует свою отчужденность, окружающие не слишком жалуют его своим вниманием [6,7].

Таблица 3

Общий уровень поликоммуникативной эмпатии студенток

Уровни эмпатии	Форма обучения							
	Стационарная				Заочная			
	II курс (n=30)		IV курс (n=30)		II курс (n=30)		IV курс (n=30)	
	п	%	п	%	п	%	п	%
Очень высокий	0	0	0	0	0	0	0	0
Высокий	4	13,3	2	6,7	2	6,7	1	3,3
Средний	24	80	28	93,3	24	80	20	66,7
Низкий	2	6,7	0	0	4	20	9	30
Очень низкий	0	0	0	0	0	0	0	0

Выводы. Таким образом, данная методика определения уровня эмпатии позволяет говорить о профессиональной пригодности тех, кто

выбирает педагогическую профессию, и помогает определить, какую профессию не стоит выбирать выпускникам школ из-за несовместимости с объектом своей будущей профессиональной деятельности.

В наших исследованиях у студенток стационара отмечается достоверное снижение уровня эмпатии с детьми с 8,8 баллов на II курсе до 7,7 баллов на IV курсе, что, вероятно, связано с прохождением педагогической практики в начальной школе, непосредственным включением в практическую деятельность общения с детьми и недостаточной профессиональной ориентированностью студенток. На заочной форме обучения уровень эмпатии с детьми, хоть и не очень высок, остаётся стабильным на II и IV курсах. В период обучения в педагогическом ВУЗе необходимо выявлять эмпатию к детям студентов, чтобы по возможности корректировать их отношение к ученикам в процессе профессионально-прикладной физической подготовки для развития коммуникативных способностей.

Перспективой дальнейших исследований будет изучение ценностных ориентаций студенток разных форм обучения в сфере физической культуры.

Список использованной литературы:

1. Богачёва Е.В. Структура подготовки будущего учителя-предметника к физкультурно-оздоровительной деятельности в школе / Е.В. Богачёва // Научно-теоретический журнал «Учёные записки». – 2011. - №11 (81). – С. 32-33.
2. Диагностика и эмоционально-нравственное развитие / Ред. и сост. И.Б. Дерманова. – СПб, 2002. – С. 114-118.
3. Каплінський В.В. Основи виховної діяльності вчителя фізичної культури. / В.В. Каплінський, І.О. Асаулюк. – Вінниця: ПП «ТД Едельвейс і К», 2014. – 294 с.

4. Мельничук С.Г. Педагогіка. Теорія виховання / С.Г. Мельничук. – К.: Слово, 2012. – 288 с.

5. Плачинда Т.С. Педагогічні умови стимулювання активності студентів вищих педагогічних навчальних закладів до фізкультурної діяльності: автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. пед. наук: 13.00.04 – Теорія і методика професійної освіти / Т.С. Плачинда. – Кіровоград. – 2008. – С.3.

6. Файскин П.П. Социально-психологическая діагностика развития личности и малых групп / П.П. Файскин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов. – М.: Из-во ин-та Психотерапии, 2002. – С. 153-156.

7. Эмпатия. Электронный ресурс. www/psychologies.ru/glossary/dict/3/

1. Безверхняя Галина Васильевна – кандидат наук з фізического воспитания и спорта, доцент – Уманский государственный педагогический университет имени Павла Тычины (20300, Черкасская обл., г. Умань, ул. Садовая, 28) 097-263-48-43 **e-mail:** tmfv@meta.ua

2. Цибульская Виктория Викторовна – соискатель кафедры теории и методики физического воспитания Уманского государственного педагогического университета имени Павла Тычины (20300, Черкасская обл., г. Умань, ул. Садовая, 28) 050-607-58-40 **e-mail:** vikaydpy@ukr.net

1. Безверхня Галина Василівна – кандидат наук з фізичного виховання і спорту, доцент Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини (20300, Черкасская обл., г. Умань, ул. Садовая, 28) 097-263-48-43 **e-mail:** tmfv@meta.ua

2. Цибульська Вікторія Вікторівна – здобувач кафедри теорії і методики фізичного виховання Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини (20300, Черкасская обл., г. Умань, ул. Садовая, 28) 050-607-58-40 **e-mail:** vikaydpy@ukr.net

1. Bezverkhnya Galina -Ph.D. (Physical Education and Sports),
assistant professor, Pavlo Tychyna Uman State Pedagogical (20300,
Черкасская обл., г. Умань, ул. Садовая, 28) 097-263-48-43 **e-mail:**
tmfv@meta.ua
2. Tsybul'ska Victoria – competitor Pavlo Tychyna Uman State Pedagogical
University (20300, Черкасская обл., г. Умань, ул. Садовая, 28) 050-607-
58-40 **e-mail:** vikaydpy@ukr.net