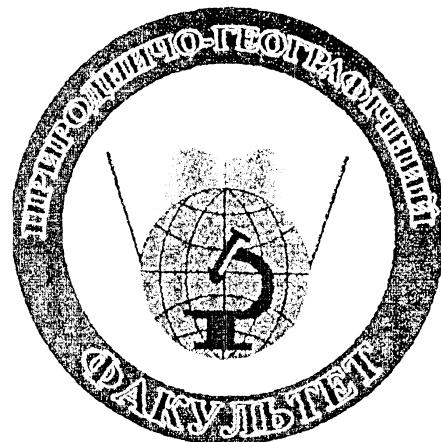


МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
УМАНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ПАВЛА ТИЧИНІ
Інститут природничо-математичної та технологічної освіти
Природничо-географічний факультет

ПРИРОДНИЧІ НАУКИ І ОСВІТА

Збірник наукових праць
природничо-географічного факультету



Умань
Видавничо-поліграфічний центр «Візаві»
2013

УДК [50:37](082)
ББК [20:74]я43
П 77

**Затверджено до друку вченого радою природничо-географічного факультету
Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини
(Протокол №9 від 26 березня 2013 р.)**

Редакційна колегія:

Якимчук Р. А. – кандидат біологічних наук, доцент (головний редактор); Браславська О. В. – доктор педагогічних наук, професор; Ключко З. Ф. – доктор біологічних наук, професор; Половка С. Г. – доктор геологічних наук, професор; Собріпа С. В. – доктор педагогічних наук, професор; Валюк В. Ф. – кандидат хімічних наук, доцент; Гнатюк Н. О. – кандидат біологічних наук, доцент; Гончаренко Г. Є. – кандидат біологічних наук, доцент; Горбатюк Н. М. – кандидат педагогічних наук, доцент; Кравцова І. В. – кандидат географічних наук, доцент; Красноштан І. В. – кандидат біологічних наук, доцент; Лаврик О. Д. – кандидат географічних наук, доцент (відп. секретар); Миколайко В. П. – кандидат сільськогосподарських наук, доцент; Містрюкова Л. М. – кандидат біологічних наук, доцент; Ситник О. І. – кандидат географічних наук, доцент; Соболенко Л. Ю. – кандидат біологічних наук, доцент; Цимбалюк В. В. – кандидат хімічних наук, доцент; Шулдик В. І. – кандидат педагогічних наук, доцент.

Відповідальний за випуск: Лаврик О. Д.

**Автори опублікованих матеріалів
НЕСУТЬ ПОВНУ ВІДПОВІДЛЬНІСТЬ
за добір, точність наведених фактів, цитат, власних імен
та інших відомостей!!!**

П 77 **Природничі науки і освіта**: збірник наукових праць природничо-географічного факультету. – Умань : Видавничо-поліграфічний центр «Візаві», 2013. – 120 с.

ISBN 978-966-304-004-2

У збірнику опубліковані результати досліджень у галузях природничих і соціально-педагогічних наук. Розкриті актуальні питання біології, географії, екології, психології та педагогічної.

The results of investigation in the branches of the naturals, socio-pedagogical sciences have been published in the miscellany. The actual questions of biology, geography, ecology, chemistry, psychology and pedagogy and innovation technologies are discovered in the articles.

УДК [50:37](082)
ББК [20:74]я43

ISBN 978-966-304-004-2

© Уманський державний педагогічний університет
імені Павла Тичини, 2013

ЗМІСТ

ДОСЛІДЖЕННЯ У ГАЛУЗЯХ ПРИРОДНИХ НАУК

<i>Безлатня Л. О.</i> , Біогеографічне різноманіття Черкаської області.....	5
<i>Безлатня Л. О., Ладигіна А. В.</i> Мальовничий замок Монастирищини.....	6
<i>Безлатня Л. О., Маринич А. М.</i> Христинівський залишнічний вузол: історія і сучасність.....	7
<i>Безлатня Л. О., Побережець Т. М.</i> Екологічний стан р. Інгулець.....	9
<i>Брижсата О. С., Кравцова І. В.</i> Опінка рекреаційного потенціалу Центральної України.....	11
<i>Вихренко І. П., Браславська О. В.</i> Класифікація нових нетрадиційних видів туризму.....	16
<i>Ганущак Ю. Ю., Козинська І. П.</i> Корецький Леонід Мусійович – видатний український економіко-географ.....	18
<i>Ганущак Ю. Ю., Ситник О. І.</i> Сланцевий газ та перспективи його видобування в Україні.....	19
<i>Гергелєва Л. С., Соболенко Л. Ю.</i> Біорізноманітність Дунайського біосферного заповідника.....	21
<i>Гримена Ю. М.</i> Вплив янтарної кислоти на продуктивність озимої пшениці сортів Одеська 267 та Дріада 1.....	23
<i>Кириллюк І. А., Козинська І. Н.</i> Характеристика гідрологічної мережі Уманського району.....	24
<i>Козинська І. Н., Забадська Р. А.</i> Вплив гірничодобувної галузі на навколошнє середовище на прикладі Іршанського гірнико-збагачувального комбінату.....	27
<i>Козинська І. Н., Семенець В. С.</i> Історико-культурний та природно-рекреаційний ресурси розвитку туризму Вільшанського району Кіровоградської області в контексті сталого розвитку регіону.....	29
<i>Копієвська Т. М., Купицька В. О.</i> Сучасний екологічний стан трутів Черкаської області.....	32
<i>Кравченко К. А., Стецік А.</i> Біологічні особливості вирощування озимої пшениці (<i>Triticum durum</i>).....	34
<i>Кравченко К. А., Шкрябін Г.</i> Утримання <i>Betta splendens</i> у куточку живої природи.....	36
<i>Красноштан І. В., Демидас В. Ю.</i> Репродуктивний розвиток окремих клонів <i>Quercus robur</i> L., внаслідок стимулювання цвітіння в умовах Гайсинського району Вінницької області.....	38
<i>Кугай М. С., Брижсата О. С.</i> Наливно-енергетичний потенціал країн Центральної Азії та його значення для світової енергетики.....	42
<i>Кугай М. С., Деріземля Н. О.</i> Сучасний стан машинобудування Республіки Білорусь.....	43
<i>Кугай М. С., Іщук Л. В.</i> Японія – економічний гігант Східної Азії та світу.....	45
<i>Кугай М. С., Марюга Ю. С.</i> Індія – нова індустріальна країна.....	47
<i>Кугай М. С., Пагамарчук О. О.</i> Авіаційна промисловість Західної Європи.....	49
<i>Кугай М. С., Синенька А. Л.</i> Демографічна ситуація в Китаї.....	51
<i>Лаврик О. Д., Вовкотруб І. О.</i> Водні антропогенні ландшафти Дністерсько-Дніпровського лісостепового краю.....	53
<i>Лаврик О. Д., Шепітко Г. І.</i> Антропогенні зміни річища та залихи річки Савранки в межах с. Вербки Чечельницького району Вінницької області.....	56
<i>Миколайко В. П., Пагамарчук О. О.</i> Деградаційні процеси в сіріх лісових ґрунтах Вінниччини.....	59
<i>Миколайко В. П., Скакуп Ю. В.</i> Фізіологічні особливості і продуктивність плодових рослин в молодому яблуневому саду.....	60
<i>Містроюкова І. М., Гайдаржи І. І.</i> Исторія техногенного ландшафту Одеської області – аргутинського району: чисельність, структура і організація населення.....	62

<i>Містрюкова Л. М., Глєба В. В.</i> Рукоокрилі гірського регіону Закарпатської області.....	63
<i>Містрюкова Л. М., Молоканова Н. Ю.</i> Поширення, біологія і охорона дрібних соколів у степах Криму.....	65
<i>Містрюкова Л. М., Паращук А. В.</i> Домінуюча фауна прибережних територій річок Південноого Бугу та Кодими на прикладі Первомайського району Миколаївської області	67
<i>Поліщук А. В., Braslavська О. В.</i> Щодо особливостей формування садово-паркових ландшафтів.....	69
<i>Половка О. А.</i> Педагогічна діяльність професора Олександра Мефодійовича Маринича.....	71
<i>Руденко І. П., Braslavська О. В.</i> Наукова сутність туристичного краєзнавства і рекреаційного природокористування.....	73
<i>Ситник О. І., Марушкевич Л. С.</i> Вплив кліматичних чинників на зміну річкового стоку.....	75
<i>Ситник О. І., Однокоз К. С.</i> Антропогенний вплив на руслові процеси річок Центральної України.....	77
<i>Ситник О. І., Синєнська А. І.</i> Рациональне використання мінерально-сировинних ресурсів Поділля.....	79
<i>Ситник О. І., Слободянюк Ю. В.</i> Рекреаційна привабливість Південного Бугу в Немирівському районі.....	81
<i>Скляренко С. І., Braslavська О. В.</i> Сутність культурно-фестивального та національного видів туризму.....	83
<i>Соболенко Л. Ю., Олійник М. В.</i> Структура популяцій зелених жаб <i>Rana esculenta complex</i> Дніпропетровської області.....	85
<i>Соболенко Л. Ю., Поліщук К. В.</i> Структура угруповань земноводних заплавних територій Каївського природного заповідника.....	87
<i>Совгіра С. В., Остафійчук Л. В.</i> Утворення та утилізація органічних відходів.....	88
<i>Судороженко С. І., Соболенко Л. Ю.</i> Систематична структура фауни плазунів Нагорянського заказника Могилів-Подільського р-ну Вінницької обл.	90
<i>Цимбалюк В. В., Данильченко О. С.</i> Класифікація природних мінеральних сорбентів.....	92
<i>Цимбалюк В. В., Цимбалюк Т. В.</i> Оцінка природи активних адсорбційних центрів базальтового туфу родовища «Полицьке-2» методом суспензійного ефекту.....	94
<i>Якимчук Р. А., Січкар С. М.</i> Цитогенетичні ефекти, індуковані радіаційним забрудненням територій відходами уранодобувної промисловості.....	96

СОЦІАЛЬНО-ПЕДАГОГІЧНІ ДОСЛІДЖЕННЯ

<i>Гнатюк Н. О., Городецька О. В.</i> Загальнонаукові методи дослідження.....	98
<i>Гнатюк Н. О., Данильченко О. С.</i> Ефективність наукових досліджень.....	99
<i>Гнатюк Н. О., Кулик І. С.</i> Використання ресурсів Інтернету під час вивчення теми «Роль хімії в житті суспільства».....	101
<i>Горбатюк Н. М., Нагорна Ю. В.</i> Проблемність як визначальний фактор проблемного навчання на уроках хімії.....	103
<i>Горбатюк Н. М., Наїчук Н. В.</i> Метод проектів як засіб активізації пізнавальної діяльності учнів на уроках хімії.....	105
<i>Горбатюк Н. М., Султанова В. В.</i> Сутність поняття креативності.....	107
<i>Запорожець Л. М., Алейнікова І. Г., Величко О. С., Волинець О. І.</i> Інтеграційна роль шкільної географії в розвитку пізнавальних інтересів учнів.....	110
<i>Запорожець Л. М., Маліхатко Л. В., Маліхатко Л. В., Пиляй А. А.</i> Гра як засіб екологічного виховання на уроках географії.....	111
<i>Запорожець Л. М., Повторейко А. В., Шипило О. С.</i> Перспективи тестування на уроках географії в школі.....	113
<i>Шулдик В. І., Августова Ю. В.</i> Біологічні екскурсії у природу.....	115

з арізноманітніші. Причому, різноманітність ця властива не тільки гніздам різних видів, але часто одному і тому ж виду, особливо якщо він живе в різних фізико-географічних чи навіть екологічних умовах [3].

В період екскурсій не завжди під рукою є в достатній кількості визначники пташиних гнізд. До речі, найбільш популярним є «Определитель птичьих гнезд» О.В. Міхеєва (М., 1975). Тому важливо знати всі параметри і характеристики гнізд, щоб можна було зробити їх виміри і відповідно описати. Одночасно слід охарактеризувати конкретний біотоп місцевознаходження гнізда, дату знаходження, стан кладки чи виводка тощо. Всі ці дані допоможуть більш точно визначити вид птаха, якому належить дане гніздо і зробити інші цікаві екологічні висновки. Сгосовно до таблиць визначника пташиних гнізд слід користуватися відповідною термінологією.

При визначені видів птахів ми в різний час користувалися визначниками різних авторів: М.В. Шарлемань (1938), М.А. Войнтенський (1962), І.В. Марисова, В.С. Талпоши (1991), Г.Ф. Фесенко, А.А. Бокотей (2002). При цьому слід відмітити, що серед названих вище визначників найбільш зручним є визначник Г.Ф. Фесенка та А.А. Бокотея. Визначник цей хрім описового матеріалу вміщує добре кольорові ілюстрації самців і самок дорослих птахів, пташенят. Хоча можна відмітити і деякі недоліки. Так, зокрема, тут майже відсутні дані про яйцекладки. Саме це можна компенсувати іншими визначниками (М.В. Шарлемань, М.А. Войнтенський та О.Б. Кістяківський та ін.). Крім того з питання гніздування птахів досить новинна інформація вміщена в посібнику А.В. Міхеєва (1975) – «Определитель птичьих гнезд». Тут, зокрема, описуються екологічно-біологічні особливості влаштування гнізд багатьма видами птахів: в яких біотопах вони люблять гніздуватись найчастіше, на яких деревах, в яких ярусах крони чи то в дуплах, який матеріал використовують при облаштуванні гнізд, час гніздування, час яйцекладок, насиджування та вильоту пташенят [2].

При вивчені біологічних особливостей та екології та при написанні еколого-біологічних нарисів окремих видів птахів ми широко користувалися даними багатьох авторів – зоологів-орнітологів, вміщених в окремих наукових працях. Це зокрема, досить ґрунтовна наукова праця «Биология лесных птиц и зверей» (Доппельмагер Г.Г., Мальчевский А.С. и др., 1975). Досить оригінальною працею є книга відомого російського орнітолога А.І. Іванова (1976) «Каталог птиц СССР». Цікаво в цілому є те, що в основу рядів птахів тут автором складена система А. Четмора з рядом невеликих змін з урахуванням отриманих даних при дослідженії місцевих видів.

За нашими спостереженнями, як і за даними літератури, в природних та урбанізованих біотопах техногенного ландшафту Тарутинського району мешкає 14 видів птахів, зокрема: сойка, сорока, голка, грак, крук, ворона сіра, голуб сизий, горлиця садова, горобець хатій, горобець польовий, горихвістка чорна, синиця велика, коноплянка, шпак.

З метою збільшення чисельності птахів у населених пунктах та в прилеглих біотопах потрібно запроваджувати комплекс природоохоронних заходів і, в першу чергу, масову насадку молодих лісових насаджень та чагарників. Постає необхідність докорінного підймшення оточуючого нас середовища, його рослинного і тваринного світу. Зміна природних ландшафтів, господарська діяльність людини значно змінюють стереотипи гніздування, живлення, та спосіб існування птахів в різних біотопах взагалі.

Список використаних джерел

1. Будниченко А.С. О сезонных аспектах питания птиц искусственных лесонасаждений степного ландшафта // Итоги орнитол. исслед. в Прибалтике. – Таллин : Б.и., 1957. – С.20-35.
2. Микитюк А. Методические рекомендации по учету птиц – Киев : УТОН, 1998. – 80 с.

РУКОКРИЛІ ГІРСЬКОГО РЕГІОNU ЗАКАРПАТСЬКОЇ ОБЛАСТІ

Містрюкова Л.М., доцент кафедри біології та методики її навчання

Глеба В.В., студент V курсу

Закарпаття – це область, природою якої цікавляться не тільки науковці та спеціалісти тієї чи іншої галузі господарства, але й значною мірою широкі верстви населення.

Мальовничі краєвиди Карпат, цілющі джерела, чудовий клімат, своєрідна архітектура сприяють великому напливу туристів і відпочиваючих, які приїжджають сюди з усіх кінців країни.

Одним із компонентів природних угруповань Закарпаття і найуразливішою групою тварин взагалі є рукокрилі. Очевидно, що подальша доля цих тварин цілком залежатиме від нашого ставлення до них. Кажани – найстародавніші ссавці і найбільш уразливі серед сучасних звірів. Спостерігається постійне зниження їх чисельності внаслідок застосування хімічних іпрепаратів для боротьби з шкідниками сільськогосподарських культур, вирубування старих дуплястих дерев, освоєння печер та інші зміни екологічної обстановки, що позбавляє тварин кормової бази та укриття. Негативну роль відіграє і фактор непокоєння – пряме переслідування рукокрилих. Разом із збереженням та охороною природних укрить розвідування дуплянок може стати ефективним заходом охорони та збільшення чисельності цих корисних тварин [2].

Головною метою нашої наукової роботи було вивчення видового різноманіття, динаміки чисельності, закономірності розподілу за різними типами оселищ та дати загальну характеристику ряду Рукокрилих Закарпаття.

Наукова новизна досліджень полягає в тому, що в умовах Закарпаття екологія рукокрилих до даного часу не досліджувалась взагалі, тому результати наших досліджень можуть мати важливу науково-теоретичну цінність.

Основні дослідження проводились нами протягом 2010-2013 рр. в природних та штучних (урбанізованих) біотопах Закарпатської області.

Природа Закарпаття досить різноманітна і сприяє розселенню представників ряду Рукокрилих. Кажани – високоспеціалізована група ссавців, яка звичайно залишається непоміченою багатьма дослідниками природи через потаємний спосіб життя. Ця їхня потаємність визначається унікальними біологічними особливостями групи, зокрема, пічною активністю та такими вимогами до місця оселення, як затишок, недоступність хижакам, висока відносна вологість, прохолода тощо. Відповідно, кажанів найчастіше знаходить в дуплових оселях, підземеллях, закинутих будівлях тощо. Вузька спеціалізація кажанів та високі вимоги до оселі визначають високу уразливість цієї групи до лідів природних та антропогенних чинників.

Незважаючи на це, в Україні важко знайти місце, де немає жодного кажана. Представники цієї групи населяють всі типи наземних екосистем: від гірських ландшафтів до річкових заплав, від широколистяних лісів до степових просторів. Кажани можуть траллятись навіть у великих містах так часто, як і у заповідниках. Проте це не означає, що в різних регіонах протягом року ми можемо спостерігати одних і тих самих рукокрилих, оскільки багатьом їх видам властиві складний характер розподілу у просторі і сезонна динаміка. Виходячи з цього, при проведенні обліків дослідник повинен враховувати відмічені вище особливості, а також мати певні знання і навички поводження з кажанами, пошуку та обробки матеріалу [3].

Треба пам'ятати, що не можна турбувати кажанів без крайньої потреби, особливо взимку, оскільки це пов'язано з додатковими втратами енергії, і деякі з потурбованих кажанів можуть не дожити до весни. Тому в більшості випадків слід обмежуватися підрахунками чисельності і дистанційним визначенням видового складу. Якщо виникла потреба, і тварина вже потурбована, одночасно з визначенням видової приналежності кажана має сенс зняти з нього основні проміри (довжину передпліччя, вуха тощо) і, при нагоді, зняти з нього ектопаразитів (кліщів, блох, мух-кровососок та ін.), які також являються дуже цінним матеріалом для дослідників кажанів. Не треба також пропускати нагоду помітити тварину кільцем (при цьому номера всіх кілець повинні бути записані заздалегідь). Важливо, щоб всі такі операції тривали мінімум часу, щоб не завдавати серйозної шкоди тварині.

Ряд біологічних особливостей цих тварин зумовлює застосування для вивчення їх біології таких методів, які значно відрізняються від методик дослідження інших ссавців.

Вони передбачають вміле застосування засобів лову і знання екологічних особливостей різних видів кажанів.

Найоптимальнішим часом для проведення літніх польових досліджень є серпень та початок вересня, коли популяції поновлюються молоддю, харчова активність кажанів висока, а прояви шлюбної поведінки рукокрилих та незначна вечірня акустична активність птахів спрощує пошук сховищ кажанів за їх соціальними звуками. Для дослідження місць зимівлі кажанів сприятливішим є грудень, коли тварини вже знаходяться у зимових сховищах, але ще тримаються у легкодоступних для дослідника привідних частинах підземель та інших сховищ. Крім того, в цей час рукокрилі ще мають достатні жирові запаси для успішного продовження зимівлі [1].

Знання місць розташування сховищ кажанів є важливим відправним моментом досліджень. Пошук сховищ синантропічних і спелеобіонтних видів значною мірою базується на опитуваннях і передбачає ретельний огляд усіх можливих місць схову, реєстрацію соціальних звуків тварин у сховищі та спостереження вечірнього вильоту кажанів або їх ранкового "ройня" біля сховищ. Проведення таких досліджень у лісових масивах є складнішим і потребує знання закономірностей розташування сховищ.

Значно складнішим є вилучення кажанів з глибоких щілин, ніш та невеликих дупел. Спочатку треба по можливості точніше визначити кількість і розташування кажанів у мікросховищі за допомогою маленького кишенькового ліхтарика та дзеркальця. Потім можна спробувати обережно підштовхнути їх до виходу шматком м'якого дроту з ізоляцією, вигнутим по формі порожнини і перехопити кажанів, що втікають, рукою або сачком. Гострий кінчик дротини треба попередньо загнути або сховати в ізоляцію. Для вилучення кажанів з неглибоких щілин, ніш та дупел іноді використовують також спосіб викурювання димом або запахом аміаку. Дим та запах аміаку надовго залишаються у замкненої порожнині сховища і роблять його гімніческо-непридатним для мешкання тут тварин [1].

В природних біотопах та урбанизованих Закарпаття нами відмічено 8 видів кажанів, зокрема: підковоніс малий (*Rhinolophus hipposideros*), ловокрилець (*Miniopterus schreibersi*), нічниця велика (*Myotis myotis*), нічниця вусата (*Myotis mystacinus*), нічниця війчаста (*Myotis nattereri*), нічниця довговуха (*Myotis bechsteinii*), вухань звичайний (*Plecotus auritus*), вечірниця руда (*Nyctalus noctula*). За нашими спостереженнями, як і за даними літератури, в різних біотопах Закарпаття, чисельність ряду Рукокрилих Закарпаття, їх екологічні особливості, біогеоценотичне та народногосподарське значення зазнають значних змін. Через особливості своєї біології рукокрилі є однією з найуразливіших груп ссавців. Необхідність їх охорони визнано більшістю країн Європи. Одні види в умовах постійної синантропізації, урбанізації, доместифікації збільшуються в чисельності, стають синантропними видами, інші витісняються людиною у більш віддалені біотопи.

Список використаних джерел

1. Крыжановский В. И. Отряд рукокрылье – Chiroptera // Редкие и исчезающие растения и животные Украины. – Киев: Наукова думка, 1983. – С. 206-217.
2. Міграційний статус кажанів в Україні / За ред. Г. Загородніка. – Київ, 2001. – С. 1-172. (Бюлєтень "Novitates Theriologicae", pars 6).
3. Рукокрилье: морфологія, екологія, ехолокація, паразити, охрана / Под ред. В. А. Топачевского и М. Ф. Ковтуна. – Київ: Наукова думка, 1988. – С. 1-196.

ПОШИРЕННЯ, БІОЛОГІЯ І ОХОРОНА ДРІБНИХ СОКОЛІВ У СТЕПАХ КРИМУ

*Містрюкова Л. М., доцент кафедри біології та методики її навчання
Молоканова Н. Ю., студентка V курсу*

Однією з найбільш розповсюджених груп тварин є птахи. Завдяки здатності літати вони легко можуть долати великі простори і вільно розселяватись повсюди. Внаслідок інтенсивного, майже безперервного споживання їжі, рухливості і повсюдного поширення ця