

воли, формирование у школьников приемов учебной деятельности.

Литература:

1. Занков Л.В. Дидактика и жизнь. - М.: Просвещение, 1968. - 175 с.

2. Занков Л.В. Обучение и развитие (Экспериментально-педагогическое исследование). Под ред. действительного члена АПН СССР Л.В. Занкова. - М.: Педагогика, 1975. - 440 с.

3. Давыдов В.В. Виды обобщений в обучении (Логико-психологические проблемы построения учебных предметов). - М.: Педагогика,

1972. - 424 с.

4. Репкин В.В., Репкина Н.В. Развивающее обучение: теория и практика. - Томск: Пеленг, 1997. - 285 с.

5. Сильвестрова Е.Н. Развивающая функция обучения: опыт дидактической концептуализации. - Владимир: Изд. ВГПУ, 2006. - 217 с.

6. Алексюк А.М. За новыми программами// Початкова школа. - 1969. - № 4. - С. 1-10.

7. Кондаков М.И. Новое содержание образования и совершенствование учебного процесса. - М.: Знание, 1974. - 65 с.

С.В. Совгира

*Уманский государственный педагогический университет
имени Павла Тычины*

*Зав. кафедрой химии, экологии и методики
их преподавания, д.пед.н., профессор*

S.V. Sovgira

Uman state pedagogical university named after Pavlo Tychnya

*Head. Department of Chemistry, the environment and
methods of their teaching, professor*

Аннотация. В статье обобщено толкование учеными понятия «научные знания», «мировоззренческие знания», показано собственное мнение о данной терминологии, определены условия превращения знаний в составную часть экологического мировоззрения.

Annotation. This article generalized interpretation of scholars of «scientific knowledge», «outlook knowledge», presented his own vision of the terminology, the conditions transform knowledge into an integral part of environmental philosophy.

Ключевые слова: научные знания, мировоззренческие знания, экологическое мировоззрение.

Key words: scientific knowledge, philosophical knowledge, ecological worldview.

УСЛОВИЯ ПРЕВРАЩЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ В СОСТАВЛЯЮЩУЮ МИРОВОЗЗРЕНИЯ ЛИЧНОСТИ

В Национальной доктрине развития образования Украины в XXI веке, Концепции экологического образования Украины и других государственных документах в области охраны окружающей среды, использования природных ресурсов и обеспечения экологической безопасности результат процесса экологического воспитания определен как формирование экологической культуры личности, то есть формирование у личности таких ценностей и моральных качеств, при которых готовность к природоохранной деятельности, активная экологическая позиция, недопущение разрушающего поведения другими являются органическими составляющими мировоззрения, а собственное поведение – неотъемлемой частью природоохранной деятельности.

Проблемам экологического образования, основной задачей которого является формирование экологического мышления, мировоззрения, культуры, посвящен ряд научных философских, психолого-педагогических и экологических исследований и работ, о чем свидетельствует интерес исследователей к отдельным аспектам поставленной проблемы, среди которых

формирование: «мировоззрения» (Р. Арцишевский, А. Бальсис, Н. Бердяев, В. Вандышев, Э. Ильенков, П. Мясоед, В. Орлов, В. Пазенок, В. Смикал, Е. Щербинин), «научного мировоззрения» (П. Алексеев, С. Гончаренко, Ю. Красовский, Н. Менчинская, Л. Никонорова, В. Петрушенко, Ю. Руденко, Р. Смирнова, А. Степанов), «экологического мировоззрения» (М. Бауэр, Э. Гирусов, Р. Карпинская, М. Киселев, И. Огородник, А. Урсул, И. Фролов, В. Шинкарук), в которых раскрывается генезис, сущность, этимология и этапы формирования экологического мировоззрения. Психолого-педагогические исследования ряда ученых свидетельствуют о широких возможностях экологического образования в формировании экологического мировоззрения в онтогенетическом развитии: в семье, детском саду (Т. Алексеенко, Т. Афанасьева, А. Докунина, Т. Дубинина, В. Ильченко, Н. Кот, В. Костышина, Г. Марочко, В. Пабат, С. Плохий, С. Русова, Н. Стрельникова, Н. Щербань), начальной школе (Р. Арцишевский, Н. Бирик, А. Бида, С. Бадюл, Т. Байбара, С. Балашова, Т. Васютина, С. Жупанин, А. Киричук, Н. Коваль, В. Лыкова, Н. Лысенко, Г. Марочко, Д. Мельник,

Л. Салеева, Л. Шаповал), среднем звене (А. Верник, С. Гончаренко, К. Гуз, А. Дзюбенко, Н. Дуденко, А. Захлебный, И. Зверев, В. Коваль, Л. Кормина, А. Король, А. Машенко, А. Палий, А. Пруцакова, Г. Пустовит, А. Степанюк, И. Суравегина), старшей школе (Л. Ващенко, Л. Величко, В. Ермолаева, О. Ересько, П. Каленская, А.Лабенко, С.Лебедь, Т.Лиханова, А. Мамешина, Л. Потапук, М. Савчин, И. Токарева). Практическая реализация определенных задач зависит от условий и закономерностей учебно-воспитательного процесса в высшем педагогическом заведении. Обобщая работы, в которых развиваются эти вопросы, можно выделить несколько направлений научно-методических исследований:

- рассмотрение содержания и форм научно естественной и специально-методической подготовки студентов педагогических заведений к экологической деятельности и природоохранной работе в школе, которые отражены в трудах ученых-исследователей природы и педагогов-методистов (М. Воинственский, С. Глазачев, Б. Иоганзен, В. Кузнецова, И. Пономарева, А. Сидельковський, В. Червонецкий),

- теоретико-методические основы формирования профессиональных качеств в структуре экологического мировоззрения будущего учителя (А. Абдулина, С. Бадюл, М. Бойчев, В. Вербицкий, Л. Лукьянова, Н. Максименко, Д. Мельник, Л. Момот, Т. Нинов, В. Семиченко, С. Сысоева, Г. Тарасенко, Л. Хомич, М. Швед, Б. Шиян, С. Шмалей, А. Шумилина).

Анализ указанных работ ученых доказывает, что структурными компонентами теоретического познания окружающего мира является проблема, гипотеза, теория как узловые звенья построения и развития экологических знаний на высшем, теоретическом уровне, по мере овладения которыми возникают новые проблемы, выдвигаются определенные концептуальные идеи. «Знание – категория, отражающая существенные моменты связи между познавательной деятельностью и практическими действиями человека. Знания фиксируют результаты познавательной деятельности человека и являются основой ее существования» [2, с.29]. Вопросы формирования знаний как структурного элемента экологического мировоззрения личности, определителя ее собственных убеждений рассматривали выдающиеся педагоги А. Дистервег, Я. Коменский, А. Макаренко, В. Сухомлинский, К. Ушинский. Среди психологических исследований проблемы формирования научных знаний следует назвать прежде всего работы Л. Выготского, Л. Божович, Ж. Пиаже, С. Рубинштейна, Г. Щукиной и др., которые рассматривают знания как результат внутренне личностного духовного развития человека; определяют их место в мировоззренческом становлении лично-

сти; анализируют психологические закономерности формирования научных знаний на разных возрастных этапах и т.д. Весомый вклад в разработку проблемы формирования научных знаний личности в последние годы сделали Н. Буринская, С. Гончаренко, И. Зязюн, В. Ильченко, М. Ярмаченко и др. Научные знания не превращаются автоматически ни в мировоззрение отдельной личности, ни в мировоззрение как феномен духовной культуры. Без активного поиска новых знаний, без активной деятельности человек никогда их не получает. Такого мнения придерживается В. Лисовский и др. Он отмечает: «знания сами по себе еще не являются ни мировоззрением, ни убеждением. Они есть только материалом, который необходимо наполнить непосредственным жизненным опытом, активностью человеческой мысли и деятельности» [1, с.96]. Знания переходят в мировоззрение, как справедливо заметил М. Ярмаченко лишь тогда, когда «рождается отношение у человека к этим знаниям, когда появляется потребность в толковании ценностей бытия» [3, с.124]. Л. Кормина отмечает, что научные знания являются органической составляющей экологического мировоззрения, а это еще не значит, что они непосредственно выполняют эту роль. Научные знания без соответствующей интерпретации и обобщения не могут в необходимой мере реализовать свою мировоззренческую функцию. Она считает, что формирование знаний личности обеспечивается при условии, когда они являются «реалистичными; проблемными; способными к трансформации; достоверными; правдивыми; скоординированными по прошлым, современным и будущими мировоззренческими установками; прогностическими; смысловыми; целостными; социально-гуманистически ориентированными» [5, с.23-24]. Принципиальное значение для понимания научных знаний как главного ресурса для экологического мировоззрения должно быть их представление в виде различных трактовок и единственного возможного вывода. И. Харламов рассматривая знания как «описательно-констатирующую основу сознания», подчеркивает необходимость перевода их во взгляды и убеждения личности с целью осуществления ими влияния на мировоззрение и поведение. В этой связи автор указывает на три взаимосвязанные стороны знаний – фактическую, практическую и мировоззренческую и считает, что в учебном процессе внимание чаще обращается на овладение фактическими и практическими знаниями и не всегда должным образом виден их мировоззренческий смысл [4, с.20]. При определении научной категории «знания» применяют различные показатели, свойства, характеристики. В. Кушерец придерживается мнения, что концепция толкования потенциала знаний и

механизмов их функционирования, которая быстро развивается в наше время является продолжением учения Вернадского о ноосфере [6, с.39]. По мнению ряда исследователей (В. Крисаченко и др.), «чтобы грамотно взаимодействовать с окружающим миром, необходимо иметь знания полную и объективную информацию о нем. Необходимо и накопление экологической информации, а значит происходит повышение экологического сознания людей. Экологические знания, оперативная экологическая информация уже сами по себе имеют огромный воспитательный потенциал. Они заставляют задумываться, вдохновляют к переоценке традиционных мировоззренческих и психологических установок относительно многих аспектов жизнедеятельности человеческой личности» [7, с.52]. В современную эпоху все большую роль играют знания в виде информации и средства их переработки - информационные технологии как «концентрированное выражение научных знаний и практического опыта, позволяющее рациональным образом организовать тот или иной процесс в целях экономии, затрат труда, энергии, или материальных ресурсов, необходимых для реализации этого процесса» [6, с.94]. Такого же мнения придерживается известный теоретик Д. Белл. Но не все знания и не во всевозможных условиях становятся информацией. Информацией могут стать только новые знания, которым присущ элемент новизны, необходимости. Отсюда А. Вербицкий определяет информацию, как «то, что существует вне и до человека в виде букв, слов, математических символов, таблиц, графиков, диаграмм и с помощью чего записаны сведения, данные о предмете и явления действительности» [8, с.55]. Подобного мнения придерживается В. Кушерев, который толкует «информацию как знания, сведения об окружающей среде (объекты, явления, события, процессы), которые уменьшают имеющуюся степень неопределенности, неполноты знаний, и которые отделены от их создателей и превращены в сообщение (выраженные на определенном языке в виде знаков, в том числе записанные на материальные носители), что можно воспроизводить путем передачи людьми устно, письменно или иным способом» [6, с.73]. Традиционным толкованием понятия «знание» является: знания – особая форма духовного освоения результатов познания, процесса отражения действительности, характеризующихся осознанием ее истинности. Знание выполняет важные социальные функции: а) материализуется в определенные технические устройства, технологические процессы и, таким образом, служит производству, б) превращается в убеждения и является руководством к практическому действию. Знания, которые передаются путем целенаправленного обучения, должны быть прежде всего строго

научными. Неотъемлемыми качествами настоящих знаний является их систематичность, осознанность. Знания, выступая составляющей мировоззрения человека, в значительной степени определяют его отношение к действительности, моральные взгляды и убеждения, волевые черты личности, характер [9, с.137]. Проблема формирования экологических знаний является одной из наиболее сложных и дискуссионных общепсихологических, педагогических и психологических проблем. Ее исследование требует рассмотрения важнейших философских аспектов изучения сущности, содержания структуры экологического мировоззрения, включающего в качестве его познавательного элемента – знания. Обобщение последствий практического взаимодействия с природными объектами «оседает» в сознании в виде знаний, следов памяти. Следовательно, знание выступает «субъективным образом объективного мира» [10, с.103]. «Для того, чтобы знания приобрело мировоззренческую функцию, нужна особая работа, выполняемая сознательно или бессознательно носителем мировоззрения. Суть ее заключается в том, чтобы «спроектировать» полученные научные результаты в свой внутренний мир» [5, с.26]. Одним из ключевых моментов проблемы формирования экологических знаний личности является вопрос становления мировоззренческого субъекта как носителя целостной системы знаний. Полезной в этом плане есть разработка так называемой «Я-концепции», которая нашла свое отражение в трудах ученых Р. Бернса и И. Кона. Положение ее позволяет утверждать, что мировоззренческое становление личности, выработка ее экологических знаний тесно связаны с формированием образа «Я», развитием самосознания, которые характеризуются определенными закономерностями и особенностями в каждом возрастном периоде. Усиление интереса личности к своему внутреннему миру активизирует потребность в целостном постижении знаний об окружающей среде, поиск места «Я» в нем. Именно экологические знания как основа экологического мировоззрения призваны обеспечить развитие целостной личности, способной к нравственному отношению как к окружающему миру, так и к самой себе, к своему выбору, ориентированному на экологические ценности.

Экологические знания превращаются в убеждения и являются руководством для практического действия (например, природоохранные акции). Чрезвычайно важным в изучении категории «экологические знания» является педагогический аспект. Утверждение психолога А. Леонтьева, что «категория предметной деятельности является не только исходной для научной психологии, но и решающей», имеет существенное значение для анализа педагогических основ формирования экологического мировоз-

зрения [11, с.99]. Педагогика рассматривает проблемы экологических знаний преимущественно с практической точки зрения, анализируя их содержание, структуру, функции, методы и пути их формирования в учебно-воспитательном процессе. Особое значение в педагогическом плане приобретает вопрос последовательности формирования экологических взглядов, убеждений, идеалов и связанной с ними системы ценностей в сознании личности. Психологические и педагогические исследования позволяют выявить особенности формирования экологических знаний личности на разных возрастных этапах с учетом их индивидуальных признаков. Значительный вклад в разработку данной проблемы сделали Л. Божович, П. Гальперин, В. Давыдов, М. Дубравска, А. Ковалев, Я. Коденко, И. Кон, Н. Лейтес, А. Леонтьев. Мы разделяем их точку зрения, что для формирования экологического мировоззрения в его целостном виде предпосылкой является определенная сумма знаний по основам наук, а также умение абстрактно мыслить и умение обобщать. С точки зрения формирования экологических знаний важно не только привлечь индивидов в различные виды экологической и природоохранной деятельности, но в первую очередь создать условия, которые бы обеспечили развитие глубокого интереса к данным видам деятельности. Учебно-познавательная деятельность является необходимым условием формирования экологических знаний и роль интереса здесь является неоспоримой. А. Миронов отмечает, что «в полном смысле мировоззренческими знаниями являются мировоззренческие идеи, в основе которых ... лежат знания о связях...» [12, с.88]. В то же время И. Лернер считает, что мировоззренческая идея должна иметь двустороннюю структуру, объективно отражать информационный и субъективно позиционный, действенный аспекты [13, с.73]. Тогда идея включает не только знания объективной реальности, но и элемент отношений. Обобщая различные определения научных знаний, мировоззренческих знаний в соответствии с идеей нашего исследования считаем экологические знания логическим результатом процесса познания природы, ее состояния на основании взаимосвязей в системе «человек-общество-природа», адекватного отображения ее в сознании человека в виде экологических представлений, понятий, суждений, теорий. Экологические знания включают осознание и понимание действия экологических законов, принципов взаимоотношений различных объектов природы между собой и с человеком, организацию, управление, использование и сохранение природы и ее ресурсов.

Таким образом, знания превращаются в составную часть экологического мировоззрения

лишь при определенных условиях, а именно, если они: подлежат философскому осмыслению, что происходит путем интеграции объективности и истинности научного познания с теми формами мировоззрения и знаний, которые складываются в мире человеческой жизнедеятельности и духовно обеспечивают ее; отвечают интересам личности, оцениваются ею с точки зрения реализации разумных потребностей; подтверждаются жизненным опытом; превращаются в систему внутренних убеждений и принципов личной жизни и деятельности и переводятся из объективной формы в субъективную, деятельную способность человека с помощью мотивации.

Литература:

1. Лисовский В.Т. Личность студента. / Лисовский В.Т., Дмитриев А.В. – Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1974. – 184 с.
2. Лозниця В.С. Психологія і педагогіка: основні положення. – К.: «ЕксОб», 1999. – 304 с.
3. Ярмаченко Н.Д. От учебы к «воспитывающему обучению» // Педагогика. – 1992. – №9–10. – С. 123–124.
4. Харламов И.Ф. Теоретические и методические проблемы комплексного подхода к обучению и воспитанию учащихся // Советская педагогика. – 1980. – №7. – С. 17–26.
5. Корміна Л.І. Формування світоглядних знань підлітків у процесі навчально-пізнавальної діяльності: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Корміна Лариса Іванівна. – Луцьк, 1998. – 190 с.
6. Кушерець В.І. Аналіз знання як стратегічного ресурсу трансформації суспільства (світоглядно-методологічний аспект): дис. ... д-ра філософ. наук: 09.00.03 / Кушерець Василь Іванович. – К., 2003. – 390 с.
7. Екологія і культура / В.С. Крисаченко, С.Б. Кримський, М.А. Голубець та ін.; Відп. ред. В.С. Крисаченко. – К.: Наук. думка, 1991. – 260 с.
8. Вербицкий А.А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход: Метод. пособие. – М.: Высш. шк., 1991. – 207 с.
9. Гончаренко С. Український педагогічний словник. – К.: Либідь, 1997. – 376 с.
10. Горак Г.І. Філософія: Курс лекцій. – К.: Вілбор, 1997. – 272 с.
11. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность.: Избранные психологические произведения: В 2-х т. – т.2. – М.: Педагогика, 1983. – 320 с.
12. Миронов А.В. Содержание экологического образования будущего учителя: Монография. – Казань: Изд-во Казанского ун-та, 1989. – 220 с.
13. Теоретические основы содержания общего среднего образования / Под ред. В.В. Краевского, И.Я. Лернера. – М.: Педагогика, 1983. – 352 с.