

**ТЕОРІЯ І ПРАКТИКА  
ПІДГОТОВКИ ДО ЗОВНІШНЬОГО  
НЕЗАЛЕЖНОГО ОЦІНЮВАННЯ  
З УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ І ЛІТЕРАТУРИ**

**ВИПУСК 2**

✓ учням

✓ абітурієнтам

✓ студентам

✓ учителям

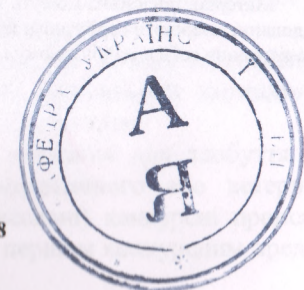
✓ викладачам

**2018**

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
УМАНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ІМЕНІ ПАВЛА ТИЧИНИ  
ФАКУЛЬТЕТ УКРАЇНСЬКОЇ ФІЛОЛОГІЇ**

**ТЕОРІЯ І ПРАКТИКА  
ПІДГОТОВКИ ДО ЗОВНІШНЬОГО  
НЕЗАЛЕЖНОГО ОЦІНЮВАННЯ  
З УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ І ЛІТЕРАТУРИ**

Умань – 2018



УДК 37.016:811.161.2+821.161](06)

ТЗЗ

Рекомендовано до друку вченою радою факультету української філології Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини (протокол № 7 від 12 лютого 2018 року).

*Рецензенти:* доктор пед. наук, професор *В. О. Коваль*;  
канд. пед. наук, професор *Н. П. Сивачук*.

*Редакційна колегія:* *Цимбал-Слатвінська Світлана*, кандидат педагогічних наук, доцент; *Січка Світлана*, кандидат філологічних наук, доцент; *Авраменко Валентина*, кандидат педагогічних наук, доцент; *Денисюк Василь*, кандидат філологічних наук, доцент; *Похилюк Олена*, кандидат філологічних наук, спеціаліст вищої категорії, старший викладач; *Зарудняк Наталія*, викладач; *Денисюк Ірина*, викладач.

ТЗЗ

**Теорія і практика підготовки до зовнішнього незалежного оцінювання з української мови і літератури:** матеріали Всеукраїнського науково-методичного семінару / уклад. : В. І. Авраменко (розділи I, II), Н. І. Зарудняк (розділ III). Умань : ВПЦ «Візаві», 2018. Вип. 2. 371 с.

У збірнику вміщено матеріали, які обговорювалися на Всеукраїнському науково-методичному семінарі «Теорія і практика підготовки до зовнішнього незалежного оцінювання з української мови і літератури», що традиційно проводиться на факультеті української філології Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини спільно з Міжвідомчим науково-дослідним центром прикладної лінгвістики та Вінницьким гуманітарно-педагогічним коледжем з лютого 2016 року. Запропоновані методичні, психологічні та теоретичні поради вчителів і викладачів – це ще одна спроба педагогів розставити акценти на тих аспектах, котрі сприятимуть якійсь підготовці випускників ЗНЗ до зовнішнього незалежного оцінювання з української мови та літератури.

Матеріал посібника можуть використовувати всі, хто зацікавлений у успішному подоланні «першого серйозного іспиту на дорослість, на розуміння природи речей, на реалізування себе в майбутньому».

УДК 37.016:811.161.2+821.161](06)

©Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини, 2018

## Розділ I ЗАГАЛЬНІ МЕТОДИКО-ПСИХОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ ПІДГОТОВКИ ДО ЗНО

*Цимбал-Слатвінська С. В.*  
(Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини)

### ДЕСЯТЬ КРОКІВ ДО УСПІШНОЇ ВСТУПНОЇ КАМПАНІЇ

Нині абітурієнтам самотійно досить важко зорієнтуватися у великій кількості освітніх програм, новацій вступної кампанії (формування електронного кабінету, пріоритети, вагові коефіцієнти, широкий конкурс), тому поінформованість є важливим фактором успішного вступу.

Упровадження практики зовнішнього незалежного оцінювання у сфері української освіти – одна з найбільш кардинальних реформ. Абітурієнти мають не тільки обрати предмети для складання ДПА (державної підсумкової атестації) у формі ЗНО (зовнішнього незалежного оцінювання) та ЗНО, а насамперед переглянути перелік предметів ЗНО, результати яких ураховуватимуться під час вступу на кожну спеціальність – це і буде першим кроком до успішної вступної кампанії. Такий перелік уніфікований для вступу на бюджетну пропозицію в усі навчальні заклади.

У 2018 році зовнішнє незалежне оцінювання навчальних досягнень осіб, які виявили бажання вступати до ЗВО України, проводиться з української мови та літератури, історії України, математики, біології, географії, фізики, хімії, однієї з іноземних мов (за вибором): англійської, німецької, французької, іспанської.

Для вступу до вищого навчального закладу для навчання за ступенем бакалавра абітурієнт має подати до ВНЗ сертифікати ЗНО із **трьох конкурсних предметів**. У 2018 році приймаються сертифікати зовнішнього незалежного оцінювання 2016, 2017 та 2018 років, крім сертифікатів з англійської, французької, німецької та іспанської мов. Ці сертифікати ЗНО приймаються лише за 2018 рік.

Конкурсні предмети, з яких вступник має надати сертифікати ЗНО, визначені **Умовами прийому до вищих навчальних закладів у 2018 році** залежно від спеціальності, обраної абітурієнтом.

Для вступу на бюджетну форму навчання для здобуття ступеня бакалавра (магістра медичного, фармацевтичного або ветеринарного спрямувань) на відкриті та закриті (фіксовані) конкурсні пропозиції на основі повної загальної середньої освіти першим конкурсним предметом є

Засвоюючи інформацію з лінгвістики тексту та оволодіваючи технологіями здійснення його комплексного аналізу, учні розвивають важливі мовні компетенції:

- ✓ сприймати усні й писемні висловлювання різних типів і стилів мовлення;
- ✓ аналізувати тексти, складаючи власну думку про зміст і форму висловлювання;
- ✓ оцінювати текст з погляду його змісту, форми, задуму й мовного оформлення;
- ✓ виконувати комунікативне завдання щодо аналізованого тексту;
- ✓ свідомо ставитися до української мови як інтелектуальної, духовної, моральної і культурної цінності [5, с. 4].

Цілеспрямований комплексний підхід до лінгвістичного аналізу тексту – один зі шляхів ефективної підготовки до ЗНО, який дає змогу послідовно виробляти лінгвокультурознавчу компетенцію, формуючи цілісне уявлення про мову як національно-культурний феномен [7, с. 56].

#### СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. Варзацька Л. Формування організаційно-діяльнісних умінь у мовній освіті // Дивослово. 2009. № 1. С. 20–22.
2. Гнаткович Т. Лінгвістичний аналіз тексту як засіб формування мовної компетенції школярів // Дивослово. 2009. № 9. С. 2–6.
3. Дружененко Р. Використання навчальних диктантів з елементами лінгвістичного аналізу тексту на уроках української мови // Українська мова і література у сучасній школі. 2013. № 6. С. 5–8.
4. Ковалик І. І., Мацько Л. І., Плющ М. Я. Методика лінгвістичного аналізу тексту. Київ, 1984. 34 с.
5. Мацько Л. І., Семенов О. М. Перспективи профільного навчання: програмні засади // Дивослово. 2008. № 2. С. 4–9.
6. Мордовцева Н. Особливості використання лінгвістичних текстів на уроках української мови // Українська мова і література у сучасній школі. 2013. № 6. С. 2–4.
7. Програма для загальноосвітніх навчальних закладів. 10–11 класи. Українська мова. Київ, 2011. 111с.
8. Семенов О. М. Культура роботи вчителя-дослідника з текстом наукової комунікації // Українська мова і література у сучасній школі. 2013. № 11. С. 2–8.
9. Шутова Г. Инсёрт – прием технологии критического мышления. Что это такое и как использовать на уроке? [Електронний ресурс]. Режим доступу: [http://pedsovet.su/metodika/priemy/6007\\_priem\\_trkm\\_insert\\_na\\_uroke](http://pedsovet.su/metodika/priemy/6007_priem_trkm_insert_na_uroke). [Дата перегляду 01.02.2016].

*Коломієць І. І.*

*(Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини)*

#### ЛІНГВІСТИЧНИЙ АНАЛІЗ ТЕКСТУ ПОЕЗІЇ ВАСИЛЯ СИМОНЕНКА «СВІТ ЯКИЙ – МЕРЕЖИВО КАЗКОВЕ!..»

Наукові здобутки теорії і практики мовного аналізу художнього тексту сягають глибин зародження й становлення лінгвостилістичних вчень, основ лінгвопоетики (І. Франко «Із секретів поетичної творчості», О. Потебня «Естетика і поетика слова»), а також праці Л. Булаховського, І. Білодіда, В. Ващенко, В. Виноградова, В. Винокура, І. Ковалика, Н. Купиної, Ю. Лотмана, Л. Мацько, М. Плющ, М. Шанського Л. Щерби та ін.). Отже, підґрунтям сучасних лінгвостилістичних досліджень на терені українського мовознавства (див. С. Єрмоленко, Т. Єщенко, В. Калашника, І. Кочан, Л. Крупи, Н. Миронюк, Н. Сологуб, Л. Ставицької та ін.) є праці відомих учених різних хронологічних періодів, що, без сумніву, засвідчує виокремлення лінгвістичного аналізу тексту в самостійну, самодостатню і водночас синтезовану галузь знань, методика якої дозволяє правильно зрозуміти зміст твору, визначити його жанрово-хронологічну специфіку та авторську оригінальність мовомислення, тобто виявити індивідуально-художні риси мовленнєвої практики кожного письменника зокрема.

Виходячи з основної мети лінгвоаналізу художнього тексту – показати ті мовні факти, за допомогою яких передано ідейно-емоційний, образно-естетичний зміст художньо-словесного твору, тобто реалізовано задум митця, – здійснимо спробу лінгвосемантичної інтерпретації тексту поезії В. Симоненка «Світ який – мереживо казкове!..» у плані трьох змістових рівнів вираження: експліцитному (безпосереднє вираження змісту), імпліцитному (глибинному, підтекстовому) й естетичному (вплив мистецтва на почуття прекрасного у людини). Грамотний, кваліфікований підхід філолога до сприймання й осмислення змісту поетичного тексту дозволить сприймати водночас всі рівні змісту в ідеалі, в максимальній відповідності до ідейного задуму автора, того емоційно-естетичного смислу, що лежить в основі твору.

Високо піднесений інтонаційно-мелодичний лад мови аналізованої поезії передається, насамперед, за допомогою риторичної окличності й епітетаційної модальності. Емотивна наснаженість як наскрізний струмінь тексту і надалі визначається синтаксичною організацією, своєрідністю його архітектоники.

Органічне, тематично зумовлене розташування складових частин поетичного тексту проявляється уже в побудові самих синтаксичних зачинів. У ролі анафоричного повтору (лексичної анафори) суміжних поетичних строф виступає підмет «світ» з підсилювальним компонентом «який», що висуває на перший план предмет опису – багатогранний вияв Всесвіту, усього прекрасного навколо. Як вихідний, центральний образ він слугує точкою відліку подальшого контекстуального розгортання художнього цілого. Суттєвим фактором посиленої експресії висловлюваного є об'єкти порівняння світу – «мереживо казкове; ні краю ні кінця», що виступають предикативною частиною емоційно насичених речень, еліптично оформлених відповідною окличною інтонацією, остання з яких є усталеним зворотом мови (фразеологізмом) і продукує значення «безкрай, безконечний, неозорий, неосяжний», у ключі загальної образності розвиває семантику попередньої порівняльної конструкції з метафоризованим перенесенням у її основі – «безмежна чарівність і принадна краса».

Стилістично-композиційний прийом, що передбачає повторення лексеми «світ» упродовж тексту, на зразок вокатива: *Світе мій гучний ... чи Гуркочи у долю мою, світе ...*, – свідчить про особливу смислову значущість та естетичну вагомість слова, яке обрамлює собою (розпочинає чи завершує) окремі поетичні рядки.

Словесна анафора: *Дай мені у думку динаміту, Дай мені любові, дай добра ...*, – виокремлює, увиразнює певний словесний комплекс тексту, привертає увагу до сказаного, посилюючи його спонукальну тональність. Нанизування наказових форм слів (імперативів – «налий», «гуркочи», «не шкодуй», «не жалій») і в подальшому оформляє речення спонукальною інтонацією, безпосередньо передаючи прохання, благання й заповітні думки автора урізноманітнює таким чином стиль мовлення, надає йому експресії сповідальності.

Як попередньо зазначали, лексема «світ» не тільки виконує роль анафоричного зачину, а також, виступаючи риторичним звертанням із властивою їй ліричною емоційністю, слугує вираженню домінуючих почуттєвих ознак – захоплення, подиву і радості водночас. Персоніфіковане звертання (апострофа), поширене рядом художньої однорідності, поєднаної асиндетоном і полісиндетоном: *Світе мій гучний, мільйонноокий, Пристрасний, збурунений, німий, Ніжний і ласкавий, і жорстокий ...*, – крізь призму авторського світовідчуття своєрідно відтінює багатомірність, розмаїття і красу Всесвіту. Ампліфікаційна побудова шойно представлених поетичних рядків, нагромадження епітетів різностороннього характеру зображення (індивідуального мовотворення – гіперболічне означення-оказіоналізм «мільйонноокий»); синонімічне

представлення та водночас антонімічний контраст – «ніжний і ласкавий, і жорстокий») відбиває розмаїття художнього мислення автора у плані внутрішньої естетики світосприйняття навколишньої дійсності.

Передають авторську думку, тонку ліричну натуру митця уявно-образні картини стилістично лаконічної та водночас семантично місткої мовної форми відображення, що пронизує інтимно-ліричним звучанням наступні поетичні фрагменти-номінації: *Зорі й трави, мрево світанкове, Магія коханого лица*. Контекстуально поєднана група номінативних речень у вигляді однорідних компонентів проникає у свідомість читача, подумки пробуджує видимі образи зі світу природи, що гармонійно перехрещуються з людськими почуттями, співіснуючи, переливаються одне в одне.

Образну систему твору загалом доповнюють метафорично розгорнені перенесення, наділені конотацією таких концептуальних понять, пріоритетних для життєвого кредо автора, як світло, добро, внутрішня гармонія душі (... *Сонцем душу жадібну налиї!*); натхнення, незламна сила, непереможна, грізна міць людського духу (*Дай мені у думку динаміту ...*). Ідея національної самосвідомості, самозбереження, невіддільної єдності власної долі з долею Батьківщини вміщена в традиційно символічному образі *прадавнього Дніпра* – втілення національно-історичної пам'яті українського народу. Заклучні строфи тексту, пройняті високо патетичним звучанням, наснажують зміст твору патріотичними мотивами, своєрідно підсумовують його тематичне тло: *Не шкодуй добра мені, людині, Щастя не жалій моїм літам – Все одно ті скарби по краплині Я тобі закохано віддам*. Багатосторонній вияв краси і чарівності Всесвіту, зачудування, захоплення ним аж до самозречення, самовіддача – ось життєво важлива позиція автора, справжнього патріота своєї країни й народу.

Мовна палітра аналізованого тексту збагачена традиційно поетичною лексикою (*зорі, трави, мрево світанкове*), значно насичена емоційно-експресивними лексемами (*коханий, пристрасний, ніжний, ласкавий, жорстокий, любов, добро, щастя, закохано* тощо), що свідчить про майстерність автора проникати у глибини людської душі, вміння заглиблюватися в тонкощі розуміння естетики навколишньої дійсності й узагальнено відтворювати художнім словом побачене і відчуте, зберігаючи оригінальність мовомислення та індивідуальність стилю.

#### СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. Дудик П. С. Стилістика української мови : навч. посібн. Київ, 2005. 368 с.
2. Крупа М. Лінгвістичний аналіз художнього тексту : посібн. для студ. філол. спец. вищих навч. закладів. Тернопіль, 2010. 496 с.

3. Мацько Л. І., Сидоренко О. М., Мацько О. М. Стилiстика української мови : підручник. Київ, 2003. 462 с.
4. Словник тропів і стилістичних фігур / автор-укладач В. Ф. Святовець. Київ, 2011. 176 с.

*Авраменко В. І., Савчук Н. М.  
(Уманський державний педагогічний  
університет імені Павла Тичини)*

### ОСНОВНІ ПИТАННЯ КУЛЬТУРИ МОВЛЕННЯ ПРИ ПІДГОТОВЦІ ДО ЗНО

(орфоепічна, граматична, лексична, синтаксична правильність)

#### 1. Правильно узгоджено прикметник з іменником

- А прозора тюль
- Б висока насип
- В весняна ярмарка
- Г лагідний шампунь

**ТЕМА:** Морфологія. Рід іменників.

Завдання перевіряє ваше вміння визначати рід іменників та поєднувати їх з прикметниками.

Відповідь – Г.

#### 2. На другий склад падає наголос у слові

- А випадок
- Б одинадцять
- В жалюзі
- Г чорнослив

**ТЕМА:** Орфоепія. Наголос, наголошені й ненаголошені склади.

Завдання перевіряє рівень ваших орфоепічних навичок.

У подібних завданнях зовнішнього незалежного оцінювання завжди пропонують поширені слова, у яких часто трапляються помилки в наголошуванні.

Правильно наголошені слова треба вимовляти так: *вИпадок, одинАдцять, жалюзІ, чорнОслив*

Відповідь – Г.

#### 3. Лексичну помилку НЕ допущено в рядку

- А легітимний закон
- Б одностайний консенсус
- В адекватний відповідник
- Г вільна вакансія
- Д композиція твору

**ТЕМА:** Лексикологія. Лексичне значення слова.

Завдання перевіряє знання лексичних норм української мови та правильне слововживання. У перших трьох випадках спостерігаємо тавтологію, отже, правильна відповідь – Д.

#### 4. Виберіть правильну відповідь

- А охоронник
- Б міроприємство
- В суперечити
- Г співпадати
- Д залізнодорожний

**ТЕМА:** Правила українського словотвору.

Завдання перевіряє знання правил українського словотвору та словотвірних норм. Правильна відповідь – В.

#### 5. Помилку НЕ допущено у рядку

- А дружній клас
- Б громадський обов'язок
- В виборча компанія
- Г відповідальне завдання
- Д військовий час

**ТЕМА:** Правила розрізнення паронімів.

Завдання перевіряє значення слів близьких за звучанням і написанням. Правильна відповідь – Г.

#### 6. Виберіть граматично правильну відповідь

- А чотири поверха
- Б обидва хлопця
- В три бухгалтера
- Г три місяці
- Д три десятих метри

**Тема:** Граматичні норми на позначення часу.

<i>Козуток О. В.</i> РЕЧЕННЯ З ОПОСЕРЕДКОВАНИМИ КОМПОНЕНТАМИ В СИСТЕМІ ПІДГОТОВКИ ДО ЗНО.....	113
<i>Бондар А. М.</i> УРОКИ РОЗВИТКУ ЗВ'ЯЗНОГО МОВЛЕННЯ ЯК ЯКІСНИЙ ФУНДАМЕНТ ТВОРЧОГО ЗАВДАННЯ НА ЗОВНІШНЬОМУ НЕЗАЛЕЖНОМУ ОЦІНЮВАННІ.....	119
✓ <i>Зелінська О. Ю.</i> РОБОТА З ТЕКСТОМ НА УРОКАХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ ЯК ВАЖЛИВИЙ ФАКТОР ПІДГОТОВКИ ДО ЗНО.....	121
<i>Похилук О. М.</i> РОБОТА НАД ЛОГІЧНІСТЮ ТА ПОСЛІДОВНІСТЮ ВЛАСНОГО ВИСЛОВЛЕННЯ.....	126
<i>Морозова В. В.</i> КОМПЛЕКСНИЙ ЛІНГВІСТИЧНИЙ АНАЛІЗ ТЕКСТУ ЯК СКЛАДОВА ЕФЕКТИВНОЇ ПІДГОТОВКИ ДО ЗНО.....	132
✓ <i>Коломієць І. І.</i> ЛІНГВІСТИЧНИЙ АНАЛІЗ ТЕКСТУ ПОЕЗІЇ ВАСИЛЯ СИМОНЕНКА «СВІТ ЯКИЙ – МЕРЕЖИВО КАЗКОВЕ!...».....	137
<i>Авраменко В. І., Савчук Н. М.</i> ОСНОВНІ ПИТАННЯ КУЛЬТУРИ МОВЛЕННЯ ПРИ ПІДГОТОВЦІ ДО ЗНО (орфоепічна, граматична, лексична, синтаксична правильність).....	140
<i>Хлестун І. В.</i> ЗАВДАННЯ З КУЛЬТУРИ МОВЛЕННЯ У ЗНО.....	148
<i>Лісова Л. В., Глобчак С. В.</i> ЗНО: МЕТОДИЧНІ ВИМОГИ І ПОРАДИ.....	153
<b>Розділ III</b>	
<b>ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧНІ АСПЕКТИ ПІДГОТОВКИ ДО ЗОВНІШНЬОГО НЕЗАЛЕЖНОГО ОЦІНЮВАННЯ З УКРАЇНСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРИ.....</b>	<b>158</b>
<i>Лопушан Т. В.</i> ПОСІБНИКИ ТА ІНТЕРНЕТ-РЕСУРСИ ДЛЯ САМОСТІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ ШКОЛЯРІВ ДО УЧАСТІ В ЗНО-2018.....	158
<i>Бабій А. П.</i> ІГРОВІ МЕТОДИ ТА ПРИЙОМИ НАВЧАННЯ УКРАЇНСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРИ.....	165
<i>Черевченко В. В.</i> ІСТОРІЯ ТА МЕТОДОЛОГІЯ ДОСЛІДЖЕННЯ ДИТЯЧОГО ФОЛЬКЛОРУ.....	169
<i>Козинський Л. В.</i> ВИВЧЕННЯ «СЛОВА О ПОЛКУ ІГОРЕВІМ» ТА КОМПЕТЕНТНІСТЬ УЧИТЕЛЯ-СЛОВЕСНИКА ПРИ ПІДГОТОВЦІ УЧНІВ ДО СКЛАДАННЯ ЗНО.....	178
<i>Лук'яненко Н. І.</i> «СЛОВО О ПОЛКУ ІГОРЕВІМ» У КОНТЕКСТІ ПІДГОТОВКИ ДО ЗНО.....	182
<i>Денисюк О. Ю.</i> ВИВЧЕННЯ П'ЄСИ «НАТАЛКА ПОЛТАВКА» І КОТЛЯРЕВСЬКОГО У ПРОЦЕСІ ПІДГОТОВКИ ДО ЗНО.....	189
<i>Поліщук Л. Б.</i> КОНЦЕПЦІЯ ОБРАЗУ ІВАНА ГОНТИ В УКРАЇНСЬКІЙ ЛІТЕРАТУРІ.....	204
<i>Гончарук В. А.</i> МАТЕРІАЛИ ДО ВИВЧЕННЯ ТВОРЧОСТІ ТАРАСА ГРИГОРОВИЧА ШЕВЧЕНКА.....	214
<i>Кириченко В. Г.</i> ВИВЧЕННЯ РОМАНУ «ЧОРНА РАДА» У ПРОЦЕСІ ПІДГОТОВКИ ДО ЗНО.....	218
<i>Циганок О. О., Осипчук Г. В.</i> ВИВЧЕННЯ ТРАГІКОМЕДІЇ «МАРТИН БОРУЛЯ» І КАРПЕНКА-КАРОГО У ПРОЦЕСІ ПІДГОТОВКИ ДО ЗНО З УКРАЇНСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРИ.....	231

<i>Поліщук Л. Б.</i> ХУДОЖНЬО-ОБРАЗНИЙ АСПЕКТ У ПОВІСТІ «КАЙДАШЕВА СІМ'Я» І. С. НЕЧУЯ-ЛЕВИЦЬКОГО.....	238
<i>Зарудняк Н. І.</i> ВИВЧЕННЯ ТВОРЧОСТІ МИХАЙЛА КОЦЮБІНСЬКОГО НА КУРСАХ ДОВУЗІВСЬКОЇ ПІДГОТОВКИ З УКРАЇНСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРИ.....	246
<i>Пепчук О. Я.</i> ОСОБЛИВОСТІ ВИВЧЕННЯ ДРАМИ-ФЕЄРІЇ «ЛІСОВА ПІСНЯ» ЛЕСІ УКРАЇНКИ.....	255
<i>Оскірко О. П.</i> ОСОБЛИВОСТІ ВИВЧЕННЯ ТВОРЧОСТІ ВАСИЛЯ СТЕФАНИКА У ШКОЛІ.....	283
<i>Мельник Т. І.</i> ВИВЧЕННЯ КОМЕДІЇ «МИНА МАЗАЙЛО» МИКОЛИ КУЛША В КОНТЕКСТІ ПІДГОТОВКИ ДО ЗНО.....	296
<i>Скрипник Н. І.</i> ВИВЧЕННЯ ТВОРЧОСТІ ОСТАПА ВИШНІ НА ЗАНЯТТЯХ З УКРАЇНСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРИ В КОНТЕКСТІ ПІДГОТОВКИ ДО ЗОВНІШНЬОГО НЕЗАЛЕЖНОГО ОЦІНЮВАННЯ.....	305
<i>Бабій А. П.</i> ВИКОРИСТАННЯ ІНТЕРАКТИВНОЇ ГРИ «ШІСТЬ КАПЕЛЮХІВ» ПІД ЧАС ВИВЧЕННЯ РОМАНУ ІВАНА БАГРЯНОГО «ТИГРОЛОВИ».....	312
<i>Лук'яненко Н. І.</i> РОМАН «ТИГРОЛОВИ» ІВАНА БАГРЯНОГО У ПРОЦЕСІ ПІДГОТОВКИ УЧНІВ ДО ЗНО.....	316
<i>Кононова О. В.</i> ВИВЧЕННЯ РОМАНУ «ТИГРОЛОВИ» ІВАНА БАГРЯНОГО В КОНТЕКСТІ ПІДГОТОВКИ ДО ЗНО.....	328
<i>Черевченко О. М.</i> ФІЛОСОФСЬКО-ЕСТЕТИЧНІ ЗАСАДИ ПОСТМОДЕРНІСТСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРИ.....	334
<i>Яковенко Т. В.</i> ПРОВІДНІ МОТИВИ ЛПРИКИ АНАТОЛІЯ БОРТНЯКА.....	340
<i>Василевич І. В.</i> РОЗВИТОК КРЕАТИВНИХ ЗДІБНОСТЕЙ СТУДЕНТІВ У ПРОЦЕСІ ВИВЧЕННЯ УКРАЇНСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРИ ТА ПІДГОТОВКИ ДО ЗНО.....	348
<i>Бабій А. П.</i> ШЛЯХИ ДО РОЗУМІННЯ ТЕКСТУ ХУДОЖНЬОГО ТВОРУ.....	352
<i>Новаківська Л. В.</i> ВИВЧЕННЯ АВТОБІОГРАФІЧНОЇ ПРОЗИ В ПРОФІЛЬНІЙ ШКОЛІ: ДО ПИТАННЯ РОЗРІЗНЕННЯ ЖАНРІВ.....	356
<i>Пархета Л. П.</i> З ІСТОРІЇ АНАЛІЗУ ХУДОЖНЬОГО ТВОРУ НА УРОКАХ УКРАЇНСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРИ.....	360
<i>Павленко М. С.</i> РІЗНІ ПІДХОДИ ДО АНАЛІЗУ В СУЧАСНОМУ ЛІТЕРАТУРОЗНАВСТВІ.....	366