



**ДЕРЖАВНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД  
«ПЕРЕЯСЛАВ-ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ  
ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ІМЕНІ ГРИГОРІЯ СКОВОРОДИ»**

# **ВІТЧИЗНЯНА НАУКА НА ЗЛАМІ ЕПОХ: ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ**

**Матеріали Всеукраїнської науково-практичної  
інтернет-конференції  
(18 березня 2020 року)**

**№59**

ДЕРЖАВНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД  
«Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет  
імені Григорія Сковороди»

Рада молодих учених університету

Матеріали  
Всеукраїнської науково-практичної інтернет-конференції  
**«ВІТЧИЗНЯНА НАУКА НА ЗЛАМІ ЕПОХ:  
ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ»**

18 березня 2020 року

Вип. 59

Збірник наукових праць

Переяслав – 2020

УДК 001(477)«19/20»  
ББК 72(4Укр)63  
В 54

Матеріали Всеукраїнської науково-практичної інтернет-конференції «Вітчизняна наука на зламі епох: проблеми та перспективи розвитку»: Зб. наук. праць. – Переяслав, 2020. – Вип. 59. – 141 с.

**ГОЛОВНИЙ РЕДАКТОР:**

**Коцур В.П.** – доктор історичних наук, професор, академік НАПН України

**РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:**

**Базалук О.О.** – доктор філософських наук, професор

**Воловик Л.М.** – кандидат географічних наук, доцент

**Євтушенко Н.М.** – кандидат економічних наук, доцент

**Кикоть С.М.** – кандидат історичних наук (відповідальний секретар)

**Носаченко В.М.** – кандидат педагогічних наук

**Руденко О.В.** – кандидат психологічних наук, доцент

**Склярєнко О.Б.** – кандидат філологічних наук, доцент

**Солопко І.О.** – кандидат фізико-математичних наук, доцент

Збірник матеріалів конференції вміщує результати наукових досліджень наукових співробітників, викладачів вищих навчальних закладів, докторантів, аспірантів, студентів з актуальних проблем гуманітарних, природничих і технічних наук.

*Відповідальність за грамотність, автентичність цитат, достовірність фактів і посилань несуть автори публікацій.*

©Автори статей

©Рада молодих учених університету

©ДВНЗ «Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет імені Григорія Сковороди

5. Марочкін І. Є., Крючко Ю. І., Москвич Л. М. та ін. Статус суддів : навч. посіб. ; за заг. ред. І. Є. Марочкіна. Харків : Право, 2009. 120 с.
6. Ершов В. В. Судебная власть в правовом государстве : дисс. ... докт. юрид. наук. Ин-т гос. и права АН РФ. Москва, 1992. 319 с.
7. Радутная Н. В. Покушение на неприкосновенность судьи // Российская юстиция. 2001. № 12. С. 11-12.
8. Танцюра Л. О., Семеняка В. В. Деякі питання дисциплінарної відповідальності суддів // Вісник господарського судочинства. 2011. № 4. С. 108-113.
9. Гринюк В. Окремі питання притягнення суддів загальної юрисдикції до дисциплінарної відповідальності // Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Юридичні науки. Вип. 84. 2010. С. 58-60.
10. Подкопаев С. В. Дисциплінарна відповідальність суддів : дис. ... канд. юрид. наук. Харків, 2003. 185 с.
11. Виноградова Л. Є. Юридична відповідальність суддів загальних судів України : дис. ... канд. юрид. наук. Одеса, 2004. 187 с.
12. Василенко В. М. Дисциплінарна відповідальність суддів України : підстави, порядок та особливості дисциплінарного провадження // Право і безпека. 2011. № 3. С. 88-92.
13. Новак О. Д. Особливості дисциплінарної відповідальності суддів // Державне будівництво та місцеве самоврядування. Вип. 23. 2012. С. 334-343.
14. Селіванов А. О. Дотримання принципів незалежності та дисциплінарної відповідальності суддів : питання законодавства та практики // Етичні та правові проблеми забезпечення незалежності суддів : матеріали міжнар. наук.-практ. семінару (м. Харків, 30-31 березня 2005 р.) ; редкол.: В.В.Сташис та ін. Харків : ЦНТ «Гопак», 2006. С. 34-50.
15. Висновок № 3 (2002) Консультативної ради європейських суддів до уваги Комітету міністрів Ради Європи щодо принципів та правил, які регулюють професійну поведінку суддів, зокрема питання етики, несумісної поведінки та безсторонності. URL: [http://court.gov.ua/userfiles/visn\\_3\\_2002.pdf](http://court.gov.ua/userfiles/visn_3_2002.pdf)

УДК 342.95

*Вікторія Пархета  
(Умань)*

### **ПРАКТИЧНІ ПИТАННЯ РОЗМЕЖУВАННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ ТА КРИМІНАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА ВЧИНЕННЯ ДОМАШНЬОГО НАСИЛЬСТВА**

*Дана стаття присвячена особливостям адміністративної відповідальності за вчинення домашнього насильства, розмежуванню кримінальної та адміністративної відповідальності у цьому питанні, та проблемі застосування вказаних норм у практичній діяльності.*

**Ключові слова:** адміністративна відповідальність, правопорушення, домашнє насильство, кривдник, кримінальна відповідальність

*This article is devoted to the peculiarities of administrative liability for the commission of domestic violence, the delimitation of criminal and administrative liability in this direction and the problem of application of norms in practical activity.*

**Key words:** administrative liability, delinquency, domestic violence, abuser, criminal liability,

11.05.2011 року у Стамбулі Україна підписала Стамбульську конвенцію про запобігання насильству стосовно жінок і домашньому насильству та боротьбу з цими явищами. Нашою державою остаточно було обрано вектор європейського розвитку, який означає неухильний

рух назустріч міжнародним стандартам та прагнення до виконання своїх зобов'язань у сфері прав людини. Проте, на сьогодні домашнє насильство залишається проблемою яка потребує відповідного реагування з боку суспільства та держави. Адже, незважаючи на значні позитивні кроки в даному напрямку, одночасно, досі відсутні ефективні заходи припинення такого насильства, впливу на кривдника та допомоги постраждалим особам [2, с. 3].

Так, одним із засобів такого реагування, спрямованим на вирішення зазначеної проблеми, є впровадження взятих державою зобов'язань у національне законодавство, у тому числі і кримінальне, які передбачені Законами України «Про запобігання та протидію домашньому насильству» від 07.12.2017 р. № 2229-VIII та «Про внесення змін до Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України з метою реалізації положень Конвенції Ради Європи про запобігання насильству стосовно жінок і домашньому насильству та боротьбу з цими явищами» від 06.12.2017 р. № 2227-VIII.

З огляду на це, 7 грудня 2017 року у Кодексі України про адміністративні правопорушення (далі КУпАП) ст. 173-2 було викладено в новій редакції, саме «Вчинення домашнього насильства, насильства за ознакою статі, невиконання термінового заборонного припису або неповідомлення про місце свого тимчасового перебування, яка встановлювала адміністративну відповідальність за вчинення насильницьких дій».

Так, відповідно до статті 173-2 КУпАП за вчинення домашнього насильства, насильства за ознакою статі, тобто умисного вчинення будь-яких діянь (дій або бездіяльності) фізичного, психологічного чи економічного характеру (застосування насильства, що не спричинило тілесних ушкоджень, погрози, образи чи переслідування, позбавлення житла, їжі, одягу, іншого майна або коштів, на які потерпілий має передбачене законом право, тощо), внаслідок чого могла бути чи була завдана шкода фізичному або психічному здоров'ю потерпілого, а так само невиконання термінового заборонного припису особою, стосовно якої він винесений, або неповідомлення уповноваженим підрозділам органів Національної поліції України про місце свого тимчасового перебування в разі його винесення, передбачено адміністративне стягнення у вигляді штрафу від десяти до двадцяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або громадські роботи на строк від тридцяти до сорока годин, або адміністративний арешт на строк до семи діб.

Аналізуючи склад цього правопорушення доходимо таких висновків. По-перше, об'єктивна сторона складу цього правопорушення не передбачає обов'язковість настання наслідків від неправомірної поведінки кривдника, по-друге, перелік дій протиправного впливу на потерпілу особу не є вичерпним. По-третє, стаття 173-2 КУпАП, передбачає адміністративну відповідальність за застосування насильства, що не спричинило тілесних ушкоджень. Проте, застосування насильства, що завдало фізичного болю і не спричинило тілесних ушкоджень, залежно від конкретних обставин справи повинно кваліфікуватися за ст. 126-1 Кримінального кодексу України (далі КК України). Адже відповідно до п. 2 ст. 9 КУпАП адміністративна відповідальність за правопорушення, передбачена цим Кодексом, настає, якщо ці порушення за своїм характером не зумовлюють кримінальної відповідальності відповідно до закону. Тому не зрозуміло, яке насильство повинно визнаватися ознакою адміністративного правопорушення? Вважаємо, що застосування насильства в принципі не може бути адміністративним правопорушенням, оскільки, зважаючи на важливість об'єкта, на який посягає насильство, воно завжди становить суспільну небезпеку, притаманну злочинам [1, с. 191]

Розмитість та неоднозначність норм, на практиці чинить неабиякі складнощі при складанні протоколів про вчинення домашнього насильства. Як наслідок, поширеними є відмови суду у накладенні адміністративного стягнення, через неналежне оформлення протоколу працівниками поліції. Так, часто-густо у протоколі про адміністративне правопорушення не розкрита об'єктивна сторона адміністративного правопорушення, відсутні дані про спеціальний суб'єкт, які вказують на особливості правового становища. Наприклад, в матеріалах справи відсутні документи, які б підтверджували факт перебування правопорушника і потерпілої особи в шлюбі. Правоохоронці не долучають до

адміністративної справи доказові матеріали, попередні рішення судів про притягнення особи до відповідальності за вчинення домашнього насильства, що свідчило б про повторність у діях порушника.

Через неухважність поліції або недостатність їх професійної підготовки, суди повертають такі протоколи на доопрацювання, повторно ж такими справами правоохоронці воліють не займатися. Так, при вивченні статистики розгляду такої категорії справ судами, на доопрацювання повертається більше 80% протоколів. Як наслідок, порушник не несе жодної відповідальності за свої неправомірні дії.

Крім того, у тих рідкісних випадках коли за протоколом про вчинення домашнього насильства суд таки виносить постанову і накладає на порушника адміністративне стягнення, чомусь «забуває» про положення ст. 39-1 КУпАП. Цією статтею, судам надано право одночасно вирішувати питання про направлення особи, яка вчинила домашнє насильство чи насильство за ознакою статі, на проходження програми для таких осіб, передбаченої Законом України "Про запобігання та протидію домашньому насильству" чи Законом України "Про забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків". Як наслідок кривдники повторно (нажаль, ще й неодноразово) вчиняють домашнє насильство, що є підставою для кримінальної відповідальності.

Одночасно із введенням у адміністративне законодавство норми, що встановлює відповідальність за домашнє насильство, у КК України вводиться стаття 126-1 «Домашнє насильство». Відповідно до статті, домашнє насильство виражається в умисному систематичному вчиненні фізичного, психологічного або економічного насильства щодо подружжя чи колишнього подружжя або іншої особи, з якою винний перебуває (перебував) у сімейних або близьких відносинах, що призводить до фізичних або психологічних страждань, розладів здоров'я, втрати працездатності, емоційної залежності або погіршення якості життя потерпілої особи. Санкція статті передбачає покарання у вигляді громадських робіт на строк від ста п'ятдесяти до двохсот сорока годин, або арешт на строк до шести місяців, або обмеження волі на строк до п'яти років, або позбавлення волі на строк до двох років.

Тож, як розмежувати склади адміністративного та кримінального правопорушення за вчинення домашнього насильства. Законодавець у статті 126-1 КК вказує таку ознаку об'єктивної сторони, як системність. Що ж вважати системністю?

Системність як обов'язкова ознака кримінально караного виду домашнього насильства передбачає: а) вчинення трьох і більше діянь, які ототожнюються з проявами домашнього насильства та спричинили бодай один з наслідків, що визначений у диспозиції ст. 126-1 КК України; б) прояви домашнього насильства набувають будь-яких його форм за винятком сексуального насильства.

Об'єктивна сторона кримінального правопорушення передбачає обов'язкове настання певних наслідків та їх причинний зв'язок з діями агресора, проте незважаючи на вичерпність переліку суспільно небезпечних наслідків домашнього насильства як кримінально караного правопорушення, в умовах реальної дійсності їх змістове наповнення може бути доволі розширеним; по-друге, значна їх частина – оціночні категорії (до прикладу, погіршення якості життя, емоційна залежність), що у кожному конкретному випадку потребує додаткового з'ясування та ретельного вивчення конкретних життєвих обставин, ситуацій, індивідуальних психоемоційних характеристик потерпілого тощо [3, с. 194].

Враховуючи вищевикладене, зауважимо, що на практиці надзвичайно важко притягнути агресора до кримінальної відповідальності, адже потрібно довести системність його дій, та настання пов'язаних із цими діями наслідків. Так, у випадку, якщо потерпіла особа не зверталася до органів поліції, чи інших правоохоронних органів, відомості про це відсутні, довести системність буде не просто важко, а практично неможливо. З огляду на це, існує практика порушення кримінальних проваджень відносно порушників за статтями 125 або 126 КК України. Таким чином, хоча законодавець намагався зробити відповідальність за

домашнє насильство суворішою, на практиці ми зіткаємось з неабиякими складнощами у застосуванні цих норм.

Моніторинг судових рішень наочно демонструє, що кількість розглянутих кримінальних проваджень порушених за ст. 126-1 КК України невелика, крім того 90 % таких проваджень направляються до суду з угодою про примирення. В тих рідкісних випадках, коли кримінальне провадження у такій категорії справ направляється до суду з обвинувальним висновком, при постановленні вироку суди воліють призначити найменш суворе покарання, та крім того не застосовують обмежувальні заходи передбачені ст. 91-1 КК України. Відповідно до цієї статті КК України такими заходами є: заборона перебувати в місці спільного проживання з особою, яка постраждала від домашнього насильства; обмеження спілкування з дитиною у разі, якщо домашнє насильство вчинено стосовно дитини або у її присутності; заборона наближатися на визначену відстань до місця, де особа, яка постраждала від домашнього насильства, може постійно чи тимчасово проживати, тимчасово чи систематично перебувати у зв'язку з роботою, навчанням, лікуванням чи з інших причин; заборона листування, телефонних переговорів з особою, яка постраждала від домашнього насильства, інших контактів через засоби зв'язку чи електронних комунікацій особисто або через третіх осіб; направлення для проходження програми для кривдників або апробаційної програми. Такі заходи можуть застосовуватися на строк від одного до трьох місяців і за потреби можуть бути продовжені на визначений судом строк, але не більше як на 12 місяців.

Звісно, законодавець не визначає застосування таких заходів обов'язковим для суду, однак чому б не використовувати усі наявні важелі впливу на кривдників задля попередження повторного вчинення злочину? Питання наразі лишається відкритим, принаймні до моменту коли судова практика із застосування ст. 126-1 КК України стане достатньою для точного формування конкретної позиції.

Виходячи з актуальності проблеми зауважимо, що включення у КК України ст. 126-1 у тому вигляді в якому вона є щонайменше спірним, особливо при наявності у КУпАП аналогічного правопорушення за яке передбачена адміністративні відповідальність. З метою усунення проблем у застосуванні цих норм у практичній діяльності законодавцеві слід чіткіше викласти об'єктивну сторону і розмежувати злочин та адміністративне правопорушення. Вчинення насильницьких злочинів та правопорушень стосовно членів сім'ї є гострою сучасною проблемою, а тому вкрай необхідним є продовження роботи з удосконалення чинної нормативно-правової бази та здійснення науково обґрунтованої системи заходів з боку державних установ та громадськості, спрямованих на викриття і попередження таких проявів.

### ДЖЕРЕЛА ТА ЛІТЕРАТУРА

1. Довгань-Бочкова Н. Домашнє насильство: аналіз об'єктивної сторони складу злочину // Вісник Львівського університету. Серія юридична. 2018. Вип. 66. С. 187–197.
2. Дудоров О.О., Хавронюк М.І. Відповідальність за домашнє насильство і насильство за ознакою статі: Наук.-практ. коментар новел Кримінального кодексу України / За заг. ред. М.І. Хавронюка. Київ : Ваіте, 2019. 288 с.
3. Якімова С.В., Лесяк Н.І. Домашнє насильство як вид кримінального правопорушення за кримінальним законодавством України // Порівняльно-аналітичне право. 2019 № 3. С. 192-194.

**Карпюк Зоя Костянтинівна** – кандидат географічних наук, старший викладач кафедри фізичної географії географічного факультету Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки

**Качаровський Роман Євгенович** – магістр географії, інженер II категорії навчальної лабораторії краєзнавчих атласів кафедри фізичної географії географічного факультету Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки

**Кечеджі Оксана Вікторівна** – старший викладач кафедри перекладу ДВНЗ «Приазовський державний технічний університет»

**Комар Світлана Іванівна** – докторант заочної докторантури I року навчання кафедри правознавства Прикарпатського інституту імені М. Грушевського ПрАТ «ВНЗ «Міжрегіональна Академія управління персоналом»

**Корчинський Віталій Романович** – докторант заочної докторантури I року навчання кафедри правознавства Прикарпатського інституту імені М. Грушевського ПрАТ «ВНЗ «Міжрегіональна Академія управління персоналом»

**Лисенко Наталя Григорівна** – аспірант IV року навчання кафедри історії педагогіки і порівняльної педагогіки Харківського національного педагогічного університету імені Григорія Сковороди

**Лица Денис Володимирович** – викладач ЦПК професійної і практичної підготовки КЗОЗ «Вовчанський медичний коледж» Харківської обласної ради

**Лопушанська Віта Петрівна** – старший вчитель, вчитель вищої категорії, вчитель початкових класів Володимир-Волинської загальноосвітньої школи I-III ступенів №1

**Малимон Стефанія Стефанівна** – викладач циклової комісії землевпорядних дисциплін ВСП «Рівненський коледж Національного університету біоресурсів і природокористування України»

**Мащенко Оксана Миколаївна** – старший викладач кафедри фізичного виховання та спорту Харківського національного університету будівництва та архітектури

**Мушеник Ірина Миколаївна** – кандидат економічних наук, доцент кафедри математичних дисциплін, інформатики і моделювання Подільського державного аграрно-технічного університету

**Наумчук Галина Василівна** – вихователь студентського гуртожитку ВКНЗ «Володимир-Волинський педагогічний коледж імені А.Ю.Кримського»

**Невелика Анастасія Василівна** – кандидат наук з фізичного виховання та спорту, викладач кафедри фізичної реабілітації та здоров'я Національного фармацевтичного університету

**Олексюк Діана Володимирівна** – магістр хореографії, викладач ВКНЗ «Володимир-Волинський педагогічний коледж імені А.Ю.Кримського»

**Павленко Юлія Степанівна** – старший викладач кафедри прикладної математики та інформатики Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки

**Пархета Вікторія Іванівна** – викладач кафедри філософії та суспільних дисциплін Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини

**Перкевич Владислав Віталійович** – студент 4 курсу факультету систем і засобів масової комунікації Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара

**Петрівська Людмила Олексіївна** – магістр математики, викладач математичних дисциплін, спеціаліст вищої категорії, викладач-методист ВСП «Рівненський коледж Національного університету біоресурсів і природокористування України»

**Попенко Галина Степанівна** – кандидат технічних наук, доцент кафедри природоохоронних технологій, екології та безпеки життєдіяльності Харківського національного економічного університету імені Семена Кузнеця

**Пріма Дмитро Анатолійович** – кандидат педагогічних наук, старший викладач кафедри соціальної роботи та педагогіки вищої школи Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки



**ЗМІСТ**  
**ЕКОЛОГІЯ**

<i>Галина Попенко</i> РАДІАЦІЙНЕ ЗАБРУДНЕННЯ ДОВКІЛЛЯ В УКРАЇНІ	3
<i>Діана Суїнова, Анна Суїнова</i> ОРГАНІЗАЦІЯ МОНІТОРИНГУ ВОДНИХ ОБ'ЄКТІВ	6
<b>ТУРИЗМ І РЕКРЕАЦІЯ</b>	
<i>Олена Антипюк, Ірина Єрко, Зоя Карпюк, Роман Качаровський, Надія Чир</i> РАЙОНИ НАЙБІЛЬШОГО ПОШИРЕННЯ ОСЕРЕДКІВ НАРОДНИХ ХУДОЖНІХ ПРОМИСЛІВ У ВОЛИНСЬКІЙ ОБЛАСТІ ЯК ОБ'ЄКТІВ ПІЗНАВАЛЬНОГО ТУРИЗМУ	9
<i>Надія Чир, Роман Качаровський, Олена Антипюк, Ірина Єрко</i> ЗАКЛАДИ КУЛЬТУРИ КЛУБНОГО ТИПУ ЯК ВАЖЛИВА СКЛАДОВА ІНФРАСТРУКТУРИ ТУРИЗМУ У ВОЛИНСЬКІЙ ОБЛАСТІ	11
<b>ЕКОНОМІКА</b>	
<i>Лариса Радзіховська, Сергій Рудик</i> ОСОБЛИВОСТІ УПРАВЛІННЯ ІННОВАЦІЙНИМИ РИЗИКАМИ	15
<i>Яна Сарнецька</i> ОЦІНКА ТЕХНІКО-ЕКОНОМІЧНОЇ ЧАСТИНИ ПРОЄКТІВ ДЕРЖАВНО-ПРИВАТНОГО ПАРТНЕРСТВА	18
<b>МЕНЕДЖМЕНТ І МАРКЕТИНГ</b>	
<i>Станіслав Гладішев</i> ДІЛОВА ЕТИКА В ОРГАНІЗАЦІЇ МАРКЕТИНГОВОГО МЕНЕДЖМЕНТУ	22
<b>ІСТОРИЧНІ НАУКИ</b>	
<i>Марина Васюк</i> СПІВПРАЦЯ УКРАЇНИ З ГРОМАДСЬКИМИ ОРГАНІЗАЦІЯМИ В НОРВЕГІЇ	26
<i>Мар'яна Савчук</i> МОНАСТІР КАПУЦИНІВ У МІСТІ УСТИЛУГ – ПАМ'ЯТКА АРХІТЕКТУРИ XVIII СТОЛІТТЯ	28
<b>ЮРИДИЧНІ НАУКИ</b>	
<i>Тетяна Василюк</i> ОСОБЛИВОСТІ ПРИТЯГНЕННЯ СУДДІВ УКРАЇНИ ДО АДМІНІСТРАТИВНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ	32
<i>Анна Вензель</i> ПРОБЛЕМИ ПОРУШЕННЯ АВТОРСЬКОГО ПРАВА В МЕРЕЖІ ІНТЕРНЕТ	38
<i>Світлана Комар</i> ОСОБЛИВОСТІ АДМІНІСТРАТИВНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ДЕРЖАВНИХ СЛУЖБОВЦІВ В УКРАЇНІ	40
<i>Віталій Корчинський</i> ОСОБЛИВОСТІ ПРИТЯГНЕННЯ СУДДІВ УКРАЇНИ ДО ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ	44
<i>Вікторія Пархета</i> ПРАКТИЧНІ ПИТАННЯ РОЗМЕЖУВАННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ ТА КРИМІНАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА ВЧИНЕННЯ ДОМАШНЬОГО НАСИЛЬСТВА	49
<b>МИСТЕЦТВО</b>	
<i>Діана Олексюк</i> ОСОБЛИВОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ НАВЧАЛЬНО-ТРЕНУВАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ В ХОРЕОГРАФІЧНОМУ КОЛЕКТИВІ	53

ПЕДАГОГІКА

<i>Тетяна Гришанович</i> МЕТОДИЧНІ АСПЕКТИ ВИВЧЕННЯ ТЕМИ “ОБ’ЄКТНО-ОРІЄНТОВАНЕ ПРОГРАМУВАННЯ” У КУРСІ ІНФОРМАТИКИ ЗАГАЛЬНООСВІТНЬОЇ ШКОЛИ (ПРОФІЛЬНИЙ РІВЕНЬ)	56
<i>Наталія Лисенко</i> РОЛЬ НАВЧАННЯ ФІЛОСОФІЇ У ВИХОВАННІ ТОЛЕРАНТНОСТІ В УЧНІВ ШКІЛ ФРАНЦІЇ	58
<i>Денис Ліца</i> ЗАСТОСУВАННЯ ІНТЕРАКТИВНИХ МЕТОДІВ НАЧАННЯ НА ЗАНЯТТЯХ З ХІРУРГІЧНИХ ДИСЦИПЛІН У МЕДИЧНОМУ КОЛЕДЖІ	61
<i>Віта Лопушанська</i> ХУДОЖНЄ СЛОВО ЯК ЗАСІБ СТИМУЛЮВАННЯ МОВЛЕННЄВОЇ АКТИВНОСТІ НА УРОКАХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ НУШ	64
<i>Галина Наумчук</i> ПОПЕРЕДЖЕННЯ БУЛІНГУ В ГУРТОЖИТКАХ ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ	68
<i>Дмитро Пріма</i> ЗМІНА РОЛЬОВИХ ПОЗИЦІЙ СУЧАСНОГО ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ – ВИМОГА ЧАСУ	70
<i>Ірина Семенішина, Ірина Мушеник</i> ВИКОРИСТАННЯ ТЕХНОЛОГІЙ КОМПЕТЕНТНІСНОГО ПІДХОДУ ПРИ ВИКЛАДАННІ МАТЕМАТИЧНИХ ДИСЦИПЛІН	73
<i>Оксана Солтис</i> НАСКРІЗНИЙ ІГРОВИЙ МЕТОД У ТЕХНОЛОГІЇ МИКОЛИ ЄФИМЕНКА З ФІЗИЧНОГО РОЗВИТКУ ДОШКІЛЬНИКІВ	75
<i>Олена Цибульська</i> ДО ПИТАННЯ КУЛЬТУРИ ЗДОРОВ’ЯЗБЕРЕЖЕННЯ У ПРОФЕСІЙНІЙ ПІДГОТОВЦІ МАЙБУТНЬОГО ВЧИТЕЛЯ ПОЧАТКОВИХ КЛАСІВ	79
<i>Ірина Циган</i> ОСВІТА – ЗАПОРУКА МАЙБУТНЬОГО УКРАЇНИ	81
<b>ПСИХОЛОГІЯ</b>	
<i>Віктор Золотаренко</i> ВПЛИВ ФІЗИЧНОЇ РЕАБІЛІТАЦІЇ НА АДАПТАЦІЮ МОЛОДІ З ПОРУШЕННЯМИ СЛУХУ	84
<b>ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ</b>	
<i>Сергій Гайдай, Юлія Павленко</i> ПРОБЛЕМИ ВИВЧЕННЯ МОВИ РУТНОН В КУРСІ СЕРЕДНЬОЇ ШКОЛИ	88
<i>Анна Дем’янік, Оксана Собчук</i> РОЗРОБКА ТА РЕАЛІЗАЦІЯ ВЕБ-САЙТУ ДЛЯ ОРЕНДИ ОФІСНИХ ПРИМІЩЕНЬ НА ОСНОВІ CMS DRUPAL 8	90
<i>Людмила Петрівська</i> ЗАСТОСУВАННЯ ПАКЕТІВ КОМП’ЮТЕРНОЇ МАТЕМАТИКИ ПІД ЧАС РОЗВ’ЯЗУВАННЯ ЗАДАЧ З ДИСЦИПЛІНИ «ВИЩА МАТЕМАТИКА»	91
<i>Денис Ратов</i> МАТЕМАТИЧНЕ МОДЕЛЮВАННЯ ТА НАТУРНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ К.К.Д. ПРОСТОРОВИХ ПЕРЕДАЧ В РЕДУКТОРАХ	94
<i>Оксана Собчук, Богдан Антонюк</i> ОСОБЛИВОСТІ ВДОСКОНАЛЕННЯ ТЕХНОЛОГІЙ ОПРАЦЮВАННЯ ТА АНАЛІЗУ ЧИСЛОВИХ ДАНИХ В СЕРЕДОВИЩІ MICROSOFT EXCEL В СИСТЕМІ ПІДВИЩЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ ВЧИТЕЛІВ	98

Матеріали Всеукраїнської науково-практичної інтернет-конференції «Вітчизняна наука на зламі епох: проблеми та перспективи розвитку»: Зб. наук. праць. – Переяслав, 2020. – Вип. 59. – 141 с.

*Відповідальність за грамотність, автентичність цитат, правильність фактів і посилань, достовірність матеріалів несуть автори публікацій. Передрук і відтворення опублікованих у збірнику матеріалів будь-яким способом дозволяється тільки при посиланні на «Вітчизняна наука на зламі епох: проблеми та перспективи розвитку».*

Матеріали науково-практичної інтернет-конференції розміщені на сайті:  
<http://confscience.webnode.com.ua>

Укладачі: С.М.Кикоть, І.В.Гайдаєнко  
Верстка та дизайн: І.В.Гайдаєнко

Адреса оргкомітету та редколегії:  
вул. Сухомлинського, 30 (к. 100),  
м. Переяслав-Хмельницький,  
08401, Київська обл., Україна  
тел. 0930569496,  
сайт: [confscience.webnode.com.ua](http://confscience.webnode.com.ua)