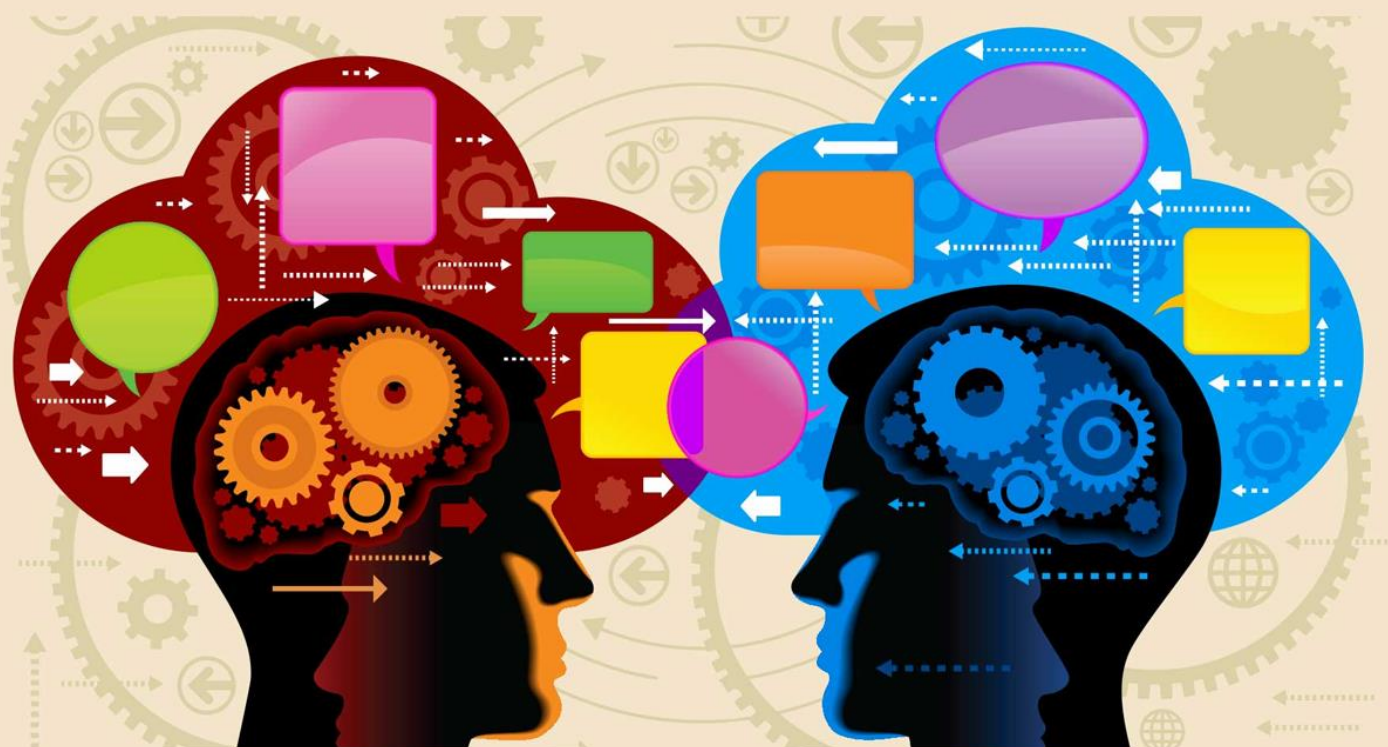


SCI-CONF.COM.UA

SCIENCE, SOCIETY, EDUCATION: TOPICAL ISSUES AND DEVELOPMENT PROSPECTS



**ABSTRACTS OF IV INTERNATIONAL
SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE
MARCH 16-17, 2020**

**KHARKIV
2020**

SCIENCE, SOCIETY, EDUCATION: TOPICAL ISSUES AND DEVELOPMENT PROSPECTS

Abstracts of IV International Scientific and Practical Conference

Kharkiv, Ukraine

16-17 March 2020

Kharkiv, Ukraine

2020

2

UDC 001.1

BBK 29

The 4th International scientific and practical conference “Science, society, education: topical issues and development prospects” (March 16-17, 2020) SPC “Sci-conf.com.ua”, Kharkiv, Ukraine. 2020. 498 p.

ISBN 978-966-8219-83-2

The recommended citation for this publication is:

Ivanov I. Analysis of the phaunistic composition of Ukraine // Science, society, education: topical issues and development prospects. Abstracts of the 4th International scientific and practical conference. SPC “Sci-conf.com.ua”. Kharkiv, Ukraine. 2020. Pp. 21-27. URL: <http://sci-conf.com.ua>.

Editor

Komarytsky M.L.

Ph.D. in Economics, Associate Professor

Editorial board

Velichko Ivan Pavlovich (Ukraine)
Velizar Pavlov, University of Ruse, Bulgaria
Vladan Holcner, University of Defence, Czech Republic
Haruo Inoue (Tokyo Metropolitan University)
Gurov Valeriy Ivanovich (Russia)
Bagramian Anna Georgievna (Ukraine)
Pliska Viktoriya Andriyvna (Ukraine)
Takumi Noguchi (Nagoya University)

Masahiro Sadakane (Hiroshima University)
Vincent Artero, France
Ljerka Cerovic, University of Rijeka, Croatia
Ivane Javakhishvili Tbilisi State University, Georgia
Marian Siminica, University of Craiova, Romania
Ben Hankamer, Australia
Grishko Vitaliy Ivanovich (Ukraine)
Nosik Alla Vadimovna (Ukraine)

Collection of scientific articles published is the scientific and practical publication, which contains scientific articles of students, graduate students, Candidates and Doctors of Sciences, research workers and practitioners from Europe, Ukraine, Russia and from neighbouring countries and beyond. The articles contain the study, reflecting the processes and changes in the structure of modern science. The collection of scientific articles is for students, postgraduate students, doctoral candidates, teachers, researchers, practitioners and people interested in the trends of modern science development.

e-mail: kharkiv@sci-conf.com.ua

homepage: <http://sci-conf.com.ua>

©2020 Scientific Publishing Center “Sci-conf.com.ua” ®

©2020 Authors of the articles

TABLE OF CONTENTS

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ НАУКИ

1	Cernei M. И., Maticiuc V. Г., Mistret S. И. Institute of phytotechny “porumbeni” achievements and genetic progress in maize breeding	11
2	Берднікова О. Г. Аналіз впливу мінеральних добрив та підживлень на якість зерна пшениці озимої в умовах південного степу України	17
3	Бойчук І. В. Підбір сортів пшениці озимої для умов південного степу України	22
4	Іванишин О. С. Вирощування різностиглих гібридів кукурудзи в умовах лісостепу західного	25
5	Коноваленко Л. І., Вінюков О. О., Бондарева О. Б., Чугрій Г. А. Вплив гумусу на біоаккумуляцію важких металів в зоні дії техногенного навантаження	27
6	Корнієнко В. О., Бушуєв В. С. Моделювання окремих елементів біотехніки штучного відтворення стерляді	32
7	Круть М. В. Інвестиційно-інноваційна база даних наукових розробок із захисту рослин в Україні	36
8	Логвиненко Н. М. Способи застосування сорбційних кормових добавок в раціонах молодняку свиней як чинник оптимізації обмінних процесів	41
9	Маковецька А. С. Актуальність взаємодії сім'ї і школи у соціальній підтримці гіперактивних учнів	46
10	Спыну А. П. Влияние морфологических признаков инбредных линий кукурузы на окончательную влажность зерна	50
11	Трус О. М. Трансформація органічних речовин ґрунту за різного удобрення	56
12	Цуркан Л. В., Воліченко Ю. М. Фізіолого-біохімічні показники коропа в період зимового утримання в ставах півдня України	60

ВЕТЕРИНАРНЫЕ НАУКИ

13	Жихарева Н. Ю., Гавриліна О. Г. Особливості дослідження сухих та вологих кормів для котів на наявність небажаних та заборонених добавок методом мікроструктурного аналізу	64
----	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

БИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

14	Адуов Н. С. Применение информационных компьютерных технологий на уроках физиологии	66
15	Долгіх Г. В., Маслак Г. С., Черненко Г. П., Шевцова К. В. Експресія фібронектину лімфоцитами крові у хворих з хронічними дифузними захворюваннями печінки	72
16	Тарабун М. О. Оцінка загальної декоративності pseudotsuga menziesii та її різновиду в умовах лівобережного лісостепу України	75

104	Степасюк Л. М. Виробництво проса: підсумки та перспективи	448
105	Шот А. П. Тенденції розвитку бухгалтерського обліку в Україні в умовах глобалізації економіки	453

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

106	Yefimenko V. The connection of the principle of subsidiarity to the doctrine of catholic church	457
107	Аветисян В. В. Зарубіжний досвід дослідження проблематики партисипативних відносин в сучасному публічному управлінні	460
108	Калашников В. М. Specific features of legal policy of american president D. Trump	465
109	Криворотенко В. В. Особливості виконання Україною зобов'язань за Гаазькою Конвенцією про цивільно-правові аспекти міжнародного викрадення дітей 1980 року	470
110	Пархета В. І. Проблеми розмежування кримінальних та адміністративних проступків	474
111	Пяничук М. С., Зеленський Є. С. Проблема матеріального забезпечення поліцейських боєприпасами під час проходження ними практичних стрільб: порівняльно-правовий аспект	478
112	Смолій А. В., Стасюк М. Я., Шинкарчук М. Б. Правова природа та вплив антикорупційних застережень	482
113	Станкова Н. Г. Вплив децентралізації на зміну адміністративно-територіального поділу в Україні	486
114	Фіщук Н. А. Договір про надання правової допомоги адвокатом: проблеми законодавчого регулювання	490
115	Шишкіна К. О., Березняк В. С. Нелегальна міграція в Україні у політико-правовому вимірі	495

ПРОБЛЕМИ РОЗМЕЖУВАННЯ КРИМІНАЛЬНИХ ТА АДМІНІСТРАТИВНИХ ПРОСТУПКІВ

Пархета Вікторія Іванівна
викладач кафедри філософії та
суспільних дисциплін
Уманський державний педагогічний
університет імені Павла Тичини
Умань, Україна

Вступ./ Introductions. Останнім часом в нашій державі виникають нові факти правової дійсності, які зумовлюють нові погляди на розмежування адміністративних та кримінальних правопорушень, особливо у світлі такої новели у вітчизняному законодавстві як кримінальний проступок.

Мета роботи. /Aim. Роботу присвячено правовій проблемі розмежування адміністративних і кримінальних проступків, реформування галузей законодавства. Ця проблема здобуває найбільшу актуальність саме зараз, коли правильне вирішення цього питання у кожному конкретному випадку має принциповий характер, оскільки прямо пов'язане з визначенням засобів і форм державного впливу.

Матеріали та методи./Materials and methods. На сьогодні досить багато робіт присвячено темі розмежування адміністративних та кримінальних проступків, зокрема роботи Голосніченко І.П, Стахурського М.Ф, Клопотун М.І., та інших, дискусії з даного теми серед науковців продовжуються. У зв'язку з цим, використовуючи загальнонаукові та спеціальні методи пізнання досліджується Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення досудового розслідування окремих категорій кримінальних правопорушень».

Результати та обговорення. /Results and discussion. У листопаді 2018 року було прийнято Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення досудового розслідування окремих категорій

кримінальних правопорушень»(далі – Закон), що набирає чинності з першого липня поточного року. Щоправда, закон мав би вже діяти з першого січня, однак усі правоохоронні інституції виявились неготовими до цього, а тому набрання чинності було відтерміновано. Цим законом з поміж іншого, запроваджено інститут кримінальних проступків, за задумом законодавця, цей інститут має спростити процедуру розслідування кримінальних правопорушень невеликої тяжкості. Так, за новим Законом, кримінальний проступок – це діяння (дія чи бездіяльність), за вчинення якого передбачене основне покарання у виді штрафу в розмірі не більше трьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або інше покарання, не пов'язане з позбавленням волі. Тобто, фактично законодавець змінив класифікацію злочинів, що використовувалася дотепер, перенісши злочин невеликої тяжкості до розряду кримінальних проступків. Здавалося б, що такі зміни мали б сприяти розвантаженню як органів досудового розслідування, так і судів, завдяки скороченню термінів розслідування та розгляду таких категорій справ, додержанню прав і свобод людини і громадянина, і, в цілому, гуманізації кримінальної відповідальності. Однак, на нашу думку заявлені цілі не будуть досягнуті. Навпаки, з більшою вірогідністю, через суттєві недоліки у роботі правоохоронних органів, поточний стан додержання ними законності, виникне ситуація, за якої кримінально-правова репресія буде поширена на більшу кількість діянь, які нині відносяться до категорії адміністративних правопорушень та не тягнуть за собою кримінальної відповідальності.

З іншого боку наявна тенденція до постійного збільшення переліку адміністративних проступків шляхом доповнення тексту Кодексу України про адміністративні правопорушення новими складами протиправних діянь. Складається враження, що законодавець намагається визнати адміністративними порушеннями всі діяння, які за своєю тяжкістю не можуть вважатися злочинами або кримінальними проступками. З огляду на це, постає питання розмежування кримінальних та адміністративних проступків, адже інститут адміністративної відповідальності має багато спільного з інститутами

кримінального відповідальності. На сьогодні в Україні до адміністративних правопорушень, які зовні містять ознаки кримінального характеру відносять усі порушення, за які може бути присуджено адміністративний арешт, виправні або громадські роботи, а також корупційні правопорушення, дрібне хуліганство, керування автомобілем у стані сп'яніння (щоправда дане адміністративне правопорушення із набранням чинності Законом стане таки кримінальним), злісну непокору законній вимозі поліцейського тощо, тож яким чином відмежувати їх від кримінальних проступків?

Класичною ознакою розмежування адміністративних та кримінальних правопорушень є ступінь суспільної небезпеки. Цей висновок можна зробити на підставі простого порівняння визначень поняття злочину і адміністративного правопорушення, що містяться відповідно у статті 11 Кримінального кодексу України і статті 9 Кодексу України про адміністративні правопорушення. Наступна ознака – це юрисдикція, адже кримінальні провадження розглядають виключно суди, і лише суди визначають і призначають те чи інше покарання за злочин. Право ж розглядати справи про адміністративні правопорушення КУпАП надає понад 30 суб'єктам (статті 218—244).

Ще одною надзвичайно важливою відмінністю є те, що за вчинення кримінального правопорушення на особу чекає не тільки один з видів кримінального покарання, а й правовий наслідок – судимість, у разі ж вчинення адміністративного правопорушення, статус судимої особа не набуває. Тут знов вертаємось до Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення досудового розслідування окремих категорій кримінальних правопорушень». Цікавим є один момент, так, після відбуття покарання, особа яка була притягнута до кримінальної відповідальності за вчинення кримінального проступку, вважатиметься такою, що не має судимості. На нашу думку, таким чином відбувається порушення основоположних принципів кримінального права, адже судимість є формою реалізації кримінальної відповідальності і направлена на певні цілі

кримінальної відповідальності. Судимість крім того є певною мірою заключною стадією реалізації кримінальної відповідальності. Вона глибоко пов'язана з особою, її правовим становищем, цілями судимості як форми реалізації кримінальної відповідальності є виправлення особи, попередження вчинення нових злочинів судимою особою, і власне, кара. Відтак доцільність введення у національне законодавство інституту кримінального проступку, принаймні у тому вигляді, якому воно є зараз, щонайменше здається недоцільним, та потребує глибшого та уважнішого опрацювання з метою уникнення колізій адміністративного та кримінального законодавства, адже на практиці розмежування складів правопорушень не є легкою задачею, як може здаватися на перший погляд.

Висновки./ Conclusions В цілому, спрощене провадження щодо притягнення особи до кримінальної відповідальності в Україні, є з одного боку необхідним кроком на шляху становлення правової демократичної держави, особливо в контексті євроінтеграції. Однак, в умовах відсутності повної та якісної реформи правоохоронних органів, це скоріше за все, призведе до зловживань з боку сторони обвинувачення через розширення їхніх повноважень, звузить права людини, а тому є передчасним саме у прийнятому варіанті закону. На практиці ж створить проблеми із застосуванням таких норм та розмежуванням виду відповідальності. Крім того, може призвести до порушення основоположних принципів кримінального права, на яких воно побудоване, системних зв'язків і залежностей його приписів.