

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ПСИХОТЕРАПИИ

ИССЛЕДОВАНИЯ. ТЕОРИЯ. ПРАКТИКА

СОРЕДАКТОРЫ:

Виктор КАГАН (США, Германия)
Ольга БЕРМАНТ-ПОЛЯКОВА (Израиль)
Геннадий МАЛЕЙЧУК (Беларусь)
Павел ЛУШИН (Украина)

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЕ РЕДАКТОРЫ:

Снежана ФУРЦОВА (Украина, США)
Наталья ДМИТРИЕВА (Россия)
Наталья ОЛИФИРОВИЧ (Беларусь)
Лариса МАЦИЕВСКАЯ (Казахстан)
Владислав АНДРЮШИН (Россия)
Римантас КОЧЮНАС (Литва)
Илья ГАРБЕР (Россия)
Игорь ПОГОДИН (Украина, Беларусь)
Елена РОМЕК (Россия)
Алена ОЛЕШКО (Канада)

ISSN 2368-1438 (ONLINE)



PUBLISHING HOUSE
STUDIO GENIE
MONTREAL, CANADA

Том 3 № 11
ноябрь 2016

ПРЕДНАЗНАЧЕНИЕ ЖУРНАЛА

- организаторам здравоохранения всех уровней управления,
- психиатрам, наркологам,
- психологам, социальным работникам, психотерапевтам и психологическим консультантам

журнал «ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ПСИХОТЕРАПИИ» служит:

- наставником для осваивающих профессию врача-психотерапевта, психологического консультанта, врача-психиатра-нарколога,
- организатором междисциплинарного и межведомственного форума для распространения информации о современной теории, исследованиях и практике в области психотерапии и психологического консультирования;
- катализатором для критического анализа и научной дискуссии авторов, изучающих проблемы психотерапии и психологического консультирования;
- профессиональным инструментом руководителей служб и организаторов в области психотерапии и психологического консультирования как важнейшим составным частям системы охраны психического здоровья граждан.

СОРЕДАКТОРЫ

КАГАН Виктор (США, Германия)

e-mail: vekpyspro@hotmail.com

ЛУШИН Павел (Украина)

e-mail: lpv2004@ukr.net

БЕРМАНТ-ПОЛЯКОВА Ольга (Израиль)

e-mail: office_dr_olga@mail.ru

МАЛЕЙЧУК Геннадий (Беларусь)

e-mail: maleychuk@mail.ru

УПРАВЛЯЮЩИЙ РЕДАКТОР:

ИРИШКИН Андрей (Канада)

e-mail: andrey.irishkin@gmail.com

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЕ РЕДАКТОРЫ:

ФУРСОВА Снежана (Украина, США)

координатор украинских авторов

ДМИТРИЕВА Наталья (Россия)

куратор темы аддикций

ОЛИФИРОВИЧ Наталья (Беларусь)

координатор белорусских авторов

МАЦИЕВСКАЯ Лариса (Казахстан)

координатор казахстанских авторов

АНДРЮШИН Владислав (Россия)

куратор темы экзистенциальности

КОЧЮНАС Римантас (Литва)

координатор литовских авторов

ГАРБЕР Илья (Россия)

куратор темы истории психологии и

этических аспектов

ПОГОДИН Игорь (Украина, Беларусь)

куратор темы диалогово-феноменологической психотерапии

РОМЕК Елена (Россия)

куратор темы истории и философии психотерапии

ОЛЕШКО Алена (Канада)

координатор украинских авторов

ИЗДАТЕЛЬСТВО:

Publishing House Studio Génie

e-mail: andrey.irishkin@gmail.com

Почтовый адрес: #502, 1160 Chemin du

Golf, Montreal, Canada, H3E 1H4

При перепечатке материалов

согласование с издательством

обязательно.

© Studio Génie. Montreal, Canada

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ
РЕЦЕНЗИРУЕМЫЙ
НАУЧНО-
ПРАКТИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ПСИХОТЕРАПИИ

Том 3 № 11 (ноябрь 2016)

Содержание номера

ТЕОРИЯ. ФИЛОСОФИЯ. МИРОВОЗЗРЕНИЕ

Когда хаос и неопределенность внутри:

VUCA-люди2

ПАВЕЛ ЛУШИН

Психологическая практика познакомила автора с весьма необычным типом личности, который он обозначает термином VUCA-люди. Они являются логическим продолжением или частью системы отношения людей к неопределенности и хаосу. Им удается выходить за рамки существующих стереотипов и, в частности, представлять их о линейной организации психического.

Неправдивость как черта личности5

ЛЮДИЛА МОРОЗ, СЕРГЕЙ ЯКОВЕНКО

В структуре личности доминируют социально ожидаемые черты, которые наиболее полезны для адаптации в конкретных социокультурных условиях. Такой чертой среди других есть неправдивость, которая формируется под влиянием ближайшего социального окружения (родственников, друзей, школьного среды) и со временем совершенствуется. Правдолюбие не поощряется, ложь не осуждается, нормой становится неправдивость. Людей мало интересует истина, а правдой считается то, что провозглашает власть или большинство.

ОБЗОРЫ. ЛЕКЦИИ. ДОКЛАДЫ

Особенности переживания особистістю стресу
соціальних змін в період успішних трансформацій14

ІННА КОЗИЦЬКА, ОЛЬГА ТОДОРЧУК

В статті висвітлено результати впливу соціальних трансформацій на психологічне самопочуття особистості (а саме на переживання нево стресу соціальних змін), виявлено домінуючі coping-стратегії та психологічні відмінності реагування на стресові фактори (за допомогою використання нейрообруча MUSE).

Краткое руководство по освоению VUCA-мира19

ВИТА БРИЧНИК

Пока одна половина наших соотечественников живет в страхе от прихода русского мира, а вторая – льет слезы уйти от украинского, постепенно появляется сообщество первооткрывателей совершенно нового VUCA-мира – изменчивого, непредсказуемого, многозначного, неопределенного. Не успели оправиться от «эмиграции в собственной стране», как оказались перед более глобальным вызовом – освоением целого мира, пока еще неизведанного и пугающего своей новизной.

Воздействие панической атаки на антропологическое измерение. Опыт встречи с клиентами, пережившими воздействие панической атаки22

ВЯЧЕСЛАВ ХАЛАНСКИЙ

Данное эссе не представляет собой строго академическую статью. Скорее, это попытка переосмыслить способы взаимодействия с пациентами, пережившими паническую атаку (далее – ПА), и попытка понять их внутренний мир. Особенностью данных размышлений является то, что проблема переживания ПА переосмысливается с точки зрения экзистенциально-аналитической концепции и когнитивно-поведенческой психотерапевтической концепции.

Про удивление в психотерапии и в жизни,
или верить ли в чудеса?28

СНЕЖАНА ВАЙН-ФУРСОВА

Психотерапия существует для того, чтобы лучше понимать Жизнь и активно участвовать в ней, несмотря на трудности, страдания и непредсказуемость, которые присутствуют в жизни каждого из нас. Психотерапия также существует для того, чтобы сделать наш жизненный путь более гибким и, по возможности, дать нам обити «ямы и ухабы» на дорогах судьбы. Психотерапия способна помочь тому, кто верит в исцеляющее диалоговое общение и теплый, доверительный контакт двух.

О природе «душевного нездоровья»32

ИГОРЬ ПОГОДИН

В данной работе вниманию читателя представлена концепция природы «психического расстройства», опирающаяся на методологию диалогово-феноменологической психотерапии. Автор уделяет довольно много внимания обсуждению полевых механизмов, лежащих в основе формирования «сумасшествия». Довольно детально анализируется полевой статус психической патологии. С точки зрения, развернутой в статье, любое психическое расстройство существует на правах концепции.

Феномен зависти: палач и жертва
в одном чувстве40

ЭЛЛИНА КАРЕПОВА

Зависть считается одним из семи смертных грехов и самым потаенным чувством в душах людей. В отличие от остальных грехов, зависть всегда считалась постыдной в любых проявлениях, даже ее оттенках. Возможно, именно страх перед чувством, которое есть у всех в той или иной степени, но всеми отвергается, является причиной столь редкого упоминания о ней даже в психологических исследованиях.

Синдром выбора «безопасного партнера»

МАКСИМ РЕУЦКИЙ

Очень часто в процессе консультирования или психотерапии мы выходим на факты, свидетельствующие, что причиной того или иного нарушения функционирования личности является пережитый достаточно давно или относительно недавно эпизод изнасилования, нежелательной интимной связи либо случайного сексуального контакта, что в корне меняет направление и формы психокоррекционной работы с клиентом.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

Связь эффективности психотерапии
с эпистемологическим стилем
психотерапевта48

ЛЮДИЛА КРУПЕЛЬНИЦКАЯ

В статье представлены результаты исследования связи эффективности психотерапевтических влияний со сходством или несходством эпистемологических стилей психотерапевта и клиента. Показано, что сходство эпистемологических профилей психотерапевта и клиента положительно связано с эффективностью психотерапии; несходство профилей – с возникновением психологических барьеров между участниками психотерапевтического альянса и низкой эффективностью психотерапии.

ИЗ ОПЫТА ПРАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

О роли случайностей в процессе вхождения
в психологическую помощь: когда
невозможное возможно59

ВИТА БРИЧНИК

В статье описан процесс саморефлексии и самоинтерпретации происходящих событий, внутренних переживаний и поиска выхода из неопределенной ситуации. В целях сохранения конфиденциальности все упоминания о реальных людях изменены.

Стихи для журнала65

АНДРЕЙ ШЕНИН

Авторские стихи на общечеловеческие темы.

Эмоциональная регуляция: как помочь себе быть
готовым к неожиданностям? Как укрепить свое
психологическое состояние?69

МАРИНА ДИДЕНКО

Когда вы достаточно регулярно имеете дело с ощущением, что вы не можете сбросить накопившееся в течение дня напряжение, попробуйте традиционную японскую технику вечерней теплой ванны. Наполните ванну теплой, даже горячей водой, погрузитесь в нее на комфортную вам глубину, и посидите/полежите в ней около 10 минут, лениво думая о чем-либо приятном или почитывая спокойную, лучше даже скучную книгу.

Неправдивость как черта личности

Людмила Мороз

доктор психологических наук, профессор,
Одесский государственный университет внутренних дел; lm29@ukr.net

Сергей Яковенко

доктор психологических наук, профессор,
Киевский институт современной психологии и психотерапии; serg_yak@ukr.net

В структуре личности доминируют социально ожидаемые черты, которые наиболее полезны для адаптации в конкретных социокультурных условиях. Такой чертой среди других есть неправдивость, которая формируется под влиянием ближайшего социального окружения (родственников, друзей, школьного среды) и со временем совершенствуется. Правдолюбие не поощряется, ложь не осуждается, нормой становится неправдивость. Людей мало интересует истина, а правдой считается то, что провозглашает власть или большинство. Люди мало заботятся о точности своих высказываний и не проверяют достоверность информационно-коммуникационных сообщений, если слухи яркие и правдоподобные, охотно передают их – как вирусную рекламу, фейки (кроме единичных случаев, когда приходится принимать действительно важные решения).

«Говорить правду легко и приятно»

– писал в романе «Мастер и Маргарита» М.Булгаков.

Современный автор мог бы возразить:

говорить правду совсем не легко, часто неприятно и почти всегда опасно

Исходные положения

В психологии существуют десятки теорий личности. Среди них можно выделить идеографическую концепцию Г.Олпорта, которую также называют теорией черт личности, которые определенным образом структурированы и позволяют описать главные черты личности (16 групп полярных факторов или «Большую пятерку» наиболее общих свойств индивида [22]), осуществить их дальнейшую конкретизацию, выявить определенные ансамбли черт и свойств индивидуальности, обобщить определенные характеристики, присущие представителям той или иной профессиональной, этнической или социальной группы. Г.Кеттеллом и Г.Олпорт исходили

в своих теориях из эмпирических данных, полученных благодаря статистическому анализу словарей и суждений экспертов. Их научные поиски продолжили специалисты из психосемантики, которые разработали метод репертуарных решеток (Дж.Келли, В.Ф.Петренко и др.).

Подобную работу проводили и отечественные специалисты в области психодиагностики (В.Л.Мельников, Л.Т.Ямпольский, А.Г.Шмелев), которые пытались установить связь между различными чертами личности, выявить семантические поля, ансамбли близких по смыслу качеств и выделить относительно независимые черты. Их использование для составления психологических характеристик обеспечивало многоплановость и глубину

анализа личности, которая раскрывается послойно, от наиболее очевидных до качеств второго плана, подчиненных и обслуживающих ведущие качества.

В процессе индивидуализации созревают природные свойства индивида, который становится личностью в меру присвоения социально типичных качеств. Они формируются обществом и фиксируются в языке (например, в тезаурусе личностных черт, составленном А.Г. Шмелевым и др.), обогащая его и наши возможности максимально точно охарактеризовать личность, ее главные и второстепенные черты. Неологизмы отражают растущую сложность личности, которая в целом может иметь тысячи качеств, в том числе не слишком совместимых, а иногда остается примитивной, будучи посредственностью (как говорят, «не рыба и не мясо»). С другой стороны, быть «никаким», серым, неприметным, таким «как все», а не самим собой, не так уж и плохо – с точки зрения выживания.

Среди многообразия (десятков тысяч¹) качеств личности нас интересует группа морально-психологических качеств, в частности честность, правдивость, порядочность, милосердие. Это качества, которые мы хотим видеть в других, но не всегда в себе. Среди прочего, задачей психологии как науки является объяснение феноменов честности и правдивости, полуправды, самообмана и откровенной лжи, сомнения и доверия и пр. явлений в общественной жизни.²

Цель статьи

Цель этой статьи — выяснить толкование этих понятий учеными, их понимание на бытовом уровне студентами и курсантами юридических вузов — будущими адвокатами, прокурорами, следователями, судьями и проч. (по результатам анкетирования и проведения фокус-групп).

1 Список качеств личности <http://klub-drug.ru/kachestva-cheloveka/cherty-haraktera-cheloveka-spisok.html>, перечень качеств трудящегося человека Международной организации труда http://www.psichology.vuzlib.org/book_0130_page_10.html.

2 Один из героев романа Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы» говорил: «Друг мой, настоящая правда всегда неправдоподобна, знаете ли вы это? Чтобы сделать правду правдоподобнее, нужно непременно подмешать к ней лжи. Люди всегда так и поступали»

Краткий обзор литературных источников

Анализ литературных источников и собственные исследования дают основания для таких рассуждений. Люди, как правило, демонстрируют те качества личности, которые ценятся в определенное время в определенном обществе, которые способствуют жизненному успеху или, по крайней мере, помогают избегать неприятностей. Правдолюбие не поощряется, ложь не осуждается, нормой на постсоветском пространстве становится неправдивость. Людей мало интересует истина, а правдой считается то, что провозглашает власть или большинство. Уровень взаимного доверия стремительно падает, искренность и открытость воспринимается как нелепая глупость. Точности высказываний не уделяется внимание из-за фактической безответственности за ложь на бытовом, профессиональном, правовом и политическом уровнях.

В украинском обществе наблюдается повышенный интерес к путям минимизации проявлений коррупции и борьбе с ней. Надежды, связанные с применением для этого полиграфа (детектора лжи/правды — используют оба определения) как инструмента диагностики, не оправдываются, появляются определенные сомнения относительно надежности выводов, сделанных на основе регистрации динамики психофизиологических показателей. Сторонники этого метода утверждают, что уровень точности экспертных оценок близка 97%. Можно ли этому верить? Вряд ли, хотя бы потому, что сообщение значимой правдивой может сопровождаться сильным волнением и сопутствующим повышением показателей, регистрируемых полиграфическим устройством. Люди научились врать давно, учатся этому с детства, прежде всего от родителей и родных. Детей учат не доверять незнакомцам, уклоняться от ответов на неприятные вопросы. С другой стороны, чтобы случайно не проговориться, говорить «чужим» неправду или по крайней мере не всю правду.³

Дэвис Джефферсон (президент Конфедеративных Штатов Америки времен Гражданской войны)

3 По данным И.В.Дубровиной, воспитанники интернатов вралли не так умело, как обычные школьники, воспитанные в семьях, возможно еще и потому, что они реже смотрели телевизор. Женщина — эксперт по визуальной диагностике лжи в телесериале «Теория лжи» («Lie to Me», 2009-2011, US), поясняла своё мастерство тем, что пять раз была замужем.

отмечал, что правдивость – фундамент характера, если он не был прочно заложен в юности, то в нем навсегда останется слабое место.

Адаптационные способности живых существ, в том числе и человек, постоянно совершенствуются. Животные маскируются, охотники и военные – тоже, политики – обещают, постоянно выкручиваются и оправдывают себя.

Трудно представить, как можно прожить без обмана или хитрости.⁴

Нобелевский лауреат писатель А.И. Солженицын призывал «жить не по лжи», за что, вероятно, и был выслан из страны.

«Ложь и молчание — два тяжких греха», которые особенно распространены в современном человеческом обществе, — пишет другой Нобелевский лауреат, писатель Харуки Мураками, — «Мы действительно много лжем или замалчиваем. С другой стороны, если бы мы постоянно говорили правду и ничего кроме правды — как знать, может, правда и потеряла бы свою ценность...»⁵

В условиях информационной войны со стороны РФ (расценивается ЕС как угроза, равная опасности исламскому терроризму) и отсутствии правдивой информации в самой Украине (СМИ – подвластны олигархам, несмотря на усилия недавно созданного Министерства информационной политики) стоит напомнить, что формирование объективной, достоверной картины мира становится непростой задачей для обычного человека. Верить или не верить, говорить правду, только правду и одну только правду, или что-то скрывать, не договаривать, повторять за другими то, в чем не убежден, или даже сознательно врать – каждый решает сам. Задача же психологии, как уже отмечалось, – дать объяснение феноменам правдивости, неправдивости, полуправды, самообмана и лжи, сомнения и доверия.

Итак, как понимают эти понятия ученые, будущие юристы?

4 Трудно, но все возможно» – в фильме «Изобретение лжи», снятом в 2009 году в США режиссерами Риком Джервисом и Метью Робинсоном. Персонаж фильма «Лжец. Лжец» («Liar. Liar». 1997), адвокат врет безостановочно. Главный поворот сюжета – «волшебное» исполнения мечты его сына – перестать врать, превратила жизнь героя в трагедию.

5 Афоризмы про правду – <http://aphorismos.ru/truth/11.php>.

В отечественной и мировой психологии правдивость рассматривается как морально-психологическое качество личности (И. Бех, М. Боришевский, П. Экман, В. Знаков, Л. Кольберг, Н. Максимова, Н. Мухина, Н. Мэй, В. Бухов, Ж. Пиаже, М. Савчин и др.).

Значительный вклад в теорию лжи сделали Пол Экман в США и В.В. Знаков в России. Первый из них акцентирует внимание на сознательном и бессознательном искажении действительности, на преднамеренном, рационально мотивированном обмане, ошибках в отображении действительности, когда свидетель считает, что сообщает хоть и не точную, но субъективно правдивую информацию, а также на выдумках, которые любят дети и наши соотечественники, которые довольно часто врут бескорыстно и без зазрения совести, без страха «прославиться» лжецом («ну соврал немного, а что здесь такого, ведь врут все»).

В.В. Знаков констатирует наличие разрыва между эмпирической реальностью, дающаяся человеку органами чувств, и социокультурной, второй реальностью, которая представлена в сказках, мультфильмах, литературных произведениях или информации, представляемой в СМИ. Он пишет, что действительность объективно существует, но не следует смешивать реальность и ее репрезентацию в сознании [9; 311]. И что особенно важно, ученый считает, что именно экзистенциальная реальность образует сакральный смысл бытия.

Г.Г. Почепцов [14], рассматривая феномен «множественности прав», ведёт речь о «виртуальной реальности», в которую уходят граждане, о «внутренней эмиграции», а специалисты по информационным технологиям создают «дополнительную реальность» (применяя тепловизоры, микро- и телескопы, радары, рентгенометры и др. приборы), которые позволяют более совершенно воспринимать мир или же охотиться на пикемоннов.

Специалисты по спец-эффектам, гримеры и имиджмейкеры создают совершенные иллюзии реальности. Не удивительно, что малыш верит в существование вампиров и благодарен телевизионной героине Баффи, которая по субботам убивает их десятками [1, 2, 10, 15, 23].

Вопрос о том, насколько реальна наша реальность, остро стоит в случаях, когда люди под влиянием пропаганды едут, например, в Украину, на Донбасс, чтобы спасти «русскоязычных младен-

цев», защищать «Русский мир» от агрессии НАТО и украинских «фашиствующих жидо-Бендеровцов»(!?)

Информационная безопасность, стремление и способность адекватно отображать действительность с помощью критического мышления в условиях информационной войны — отдельная проблема. Действительно, разобраться, где истина, а где «нарисованная (в интересах политиков или олигархов, которых не всегда удается различить) картинка», обычному человеку непросто. Некоторым даже нравится, когда ему рассказывают сказки, им знать правду не хочется, ведь иначе придется покинуть зону «комфорта на диване» и действовать, защищая и отстаивая правду — так можно повторить судьбу Бориса Немцова.

Поиск истины — сложная деятельность даже для профессионалов: следователей, судей, о которых речь будет идти дальше.

Обвиняя США в создании «управляемого хаоса в странах, которые еще способны противостоять «диктату» этой сверхдержавы», генерал-полковник А.И.Владимиров, бывший сотрудник Генштаба российской армии, отмечает, что «основным оружием войны является информация, а средством её доставки — перерожденные национальные средства массовой информации, ...чем достигается эффект раскола общества, криминализация государства и ликвидация самой государственности».⁶

Российский психолог В.В.Знаков анализирует различие между понятиями правды и истины в контексте ментальности россиян: «Истина — это категория логики и теории познания, характеризующая соответствие наших знаний о мире самому миру. Правда — категория психологии взаимопонимания, которая отражает не только соответствие знаний окружающей среде, но и степень адекватности наших оценок социальной действительности, ... «отношение человека к истинному знанию» [6].

Он также употребляет такое словосочетание, как «не истинная правда» [8; 174-175], которую толкует как преступление. Теперь в России суды решают, какая правда может быть вредной и как за нее наказывать (как наказывали когда-то за антисоветскую агитацию).

6 Владимирив А.И. Россия в условиях Четвертой мировой войны. Технологии войны мирного времени // Плацдарм. — 2003. — №1. — С. 90-99.

В скандально известной докторской диссертации Министра культуры РФ В.Мединского отмечается, что историческая правда — не та, что соответствует фактам, а та «правильная правда», которая отвечает интересам государства.⁷

Проблема соотношения истины и правды, законности и справедливости является предметом философского дискурса [13, 16, 17, 18, 19, 20, 21], но, к сожалению, она получает практическую реализацию в политике, когда аннексия Крыма толкуется не как циничное нарушение международных договоров, а как восстановление исторической справедливости («Крым — наш!»), победы пропагандистских сказок о «Хрущеве, подарившем своим землякам Крым» над исторической правдой.

В.В. Знаков пишет, что в русской культуре глубокие корни имеет понятие православно-христианской истины, сомнения в догматах веры — грех, святотатство. Он отстаивает мнение о том, что «правда — это такая истина, которая становится предметом личностного отношения, субъективной оценки; какова жизнь, такова и правда» [7; 60]. Проведенные им эксперименты показали, что для русских ложь с «добрыми» намерениями вполне морально оправдана, а информирование о преступлениях — наоборот — «донос» (несмотря на уголовное наказание за «недонесение о преступлении или подготовке преступления» — УК РФ, ст. 205.6; аналогичную ст. 396 содержит и УК Украины).

Политика гласности открыла много тайн; но их разоблачение многим стоило жизни. И.Яковенко, российский блогер, бывший председатель Союза журналистов РФ, сообщает об убийстве в РФ 314 журналистов.

В Украине ситуация не намного лучше, сложно шло расследование убийства Г.Гонгадзе, можно вспомнить десятки других. Международный Комитет защиты журналистов считает Россию опасной страной для независимых журналистов, которые рискуют проводить журналистские расследования. Уровень журналистики упал и сведен к изготовлению «джинсы». Считается, что умение убедительно врать очень полезно, ведь оно помогает избегать ответственности и даёт возможность получать незаслуженное вознаграждение.

7 См.: «Докторская Мединского — пропагандистская работа в форме диссертации» // www.dissertnet.org/publications/regnum_medinsky.htm.

Журналистика трансформируется в пропаганду, тысячи «троллей» нанимаются для ведения информационно-психологической войны. Вместо реальной картины мира они формируют мифы о «русском мире», «распятых мальчиках», «духовных скрепах», «фашистской хунте».

Как пишет Игорь Яковенко, пропагандисты применяют «язык ненависти», нарушая законы, которые запрещают публичные призывы к насилию, расизму, религиозной нетерпимости.⁸

Методы манипулирования общественным сознанием подробно описаны С.Г.Кара-Мурзой и др. авторами [11, 14, 16], но и этого оказалось мало. Вместо того, чтобы поощрять правдивость и публиковать советы по выявлению лжи и манипуляции, в Интернете на запрос «как научиться врать» можем найти более 360 000 ссылок за минуту, на сайты, которые учат, как врать «получше».⁹

В информационной войне используют следующие основные приемы, направленные на снижение критичности рационального мышления: активизация иррационального; упрощение эмоционального насыщения вербального сообщения со слабой смысловой нагрузкой (образец – лозунги советской эпохи: «Учение Ленина верное, потому что оно правильное», «Экономика должна быть экономной» и т.п.), которые, вроде бы, не нуждаются в аргументации, ведь апеллируют к базовым ценностям (потребность в безопасности и страхи: «чернокожие жидо-бЕндеровцы убивают русскоязычных младенцев»). Часто эти мемы не выдерживают никакой критики, их действенность обеспечивается стереотипами, зачастую искусственно созданными – как георгиевская лента («деды воевали с пиндосами») или «злые кропы». [3, 4, 5, 16].

Государство обещает защитить и просит затянуть пояса на какое-то время. Одновременно отвлекает внимание от реальных потребностей посредством эффектных рубрик в новостях: «Это должен знать

8 См.: «Война слов»: <https://www.facebook.com/profile.php?id=100011970752553&fref=ts>

9 Вот названия книг, изданных в РФ за последние годы: Белякова О. «Научись красиво врать!»; Сергеева О. «Как научиться врать»; Яковенко А «Как научиться врать» – http://zhurnal.lib.ru/j/jakowenko_aleksandr_wiktorowich/kaknauchitsavrat.shtml. Жаль, что их рекламируют как «последние достижения психологической науки» и «психотехники».

каждый (об интимной жизни Пугалкиной)»; калейдоскопа плохих или малозначимых новостей; применение «грязных приемов» современной рекламы и пропаганды; опоры на инфографику, которую нельзя проверить, ссылки на авторитеты, которые потом отрицают приписываемые им слова.

Когда же ложь оказывается раскрыта, становится стыдно, но не за ложь, а за то, что соврал неловко, а тот, кто эту ложь разоблачил объявляется предателем.

В тоталитарных странах власть стремится монополизировать правду, навязать собственную картину мира. Стоит вспомнить Министерство Правды из антиутопии Дж.Оруэлла «1984».¹⁰

В демократических странах одновременно сосуществует несколько альтернативных «истин». В ситуации войны (которая, по мнению военных, не прекращается никогда) идет борьба не только за территории или материальные ресурсы, а за умы людей, плюрализму мнений здесь не место. Специалисты по психологическому воздействию используют инновационные технологии НЛП, вирусную рекламу; создают мемы (яркие образы, которые легко воспринимаются и запоминаются) фейки (правдоподобная ложь); троллят (отрицают, искажают, нивелируют мнения оппонентов) в военно-политических и экономических целях [3, 4, 10].

«Журналисты» выдают желаемое за действительное, или сами придумывают факты, не давая возможности оппонентам высказать другое мнение; много раз повторенная ложь может показаться правдой [3, 4, 11, 15].

Интересно, как влияет систематическая фальсификация, искаженная или неточная информация. интенсивность лжи на ментальность народа. Ответ — у украинцев распространена интравертированность, ориентация на родных и собственные силы, отсутствие доверия к любой власти. В отличие от них, у россиян доминирует экстернальность, конформизм, зависимость от внешних воздействий, прежде всего от телевидения и ближайшего социального окружения, приверженность политическим лидерам, любовь к власти [16].

10 В этом произведении (Дж. Оруэлл. «1984». / Перекл. з англ. В.Данмера. – Львів : Гуртом, 2013. – 321 с.) Министерство Мира организует войны, Министерство Правды – лжет, а Министерство Любви применяет пытки.

По данным этнопсихологов, правдивость оказалась чертой, которая приписывается англичанам, немцам, испанцам, а неискренность – арабам, евреям, китайцам, россиянам, японцам. В то же время, точность таких обобщений весьма сомнительна, так же, как неизменность ментальности во времени. Она зависит от событий, происходящих в той или иной стране на протяжении нескольких десятков лет. Политические психологи считают, что в СССР в определенной мере удалось, благодаря специфической социализации, сформировать «нового человека», который, по крайней мере, на словах – идейный коммунист, коллективист, патриот и интернационалист, милосердный и жестокий одновременно, а на самом деле – запуганное существо, которое хорошо знает о тоталитарной карательной системе, когда правдолюбив, как декабристов в прошлом, отправляли (в лучшем случае) в ссылку.

Некоторые авторы связывают честность со стилем воспитания в семье, другие – с ментальностью, политическим устройством, наличием свободы слова и соблюдением журналистами этических стандартов профессии.

Насколько противоречивой может быть ментальность – продемонстрируем на примере результатов контент-анализа высказываний участников фокус-групп с будущими юристами ((магистратура по правоведению, 16 человек) и курсантами (магистратура, следственная специализация, 18 человек).

1. Вы честный человек? Ответ «да» – 100 %.
2. Вы иногда лжете? Да – 100 % (см. пункт 1-й!?).
3. Врут ли другие люди? Да, врут, кто больше, кто меньше, но врут все – 100%. Можно ли их считать лжецами? Нет!
4. Вы боитесь быть разоблаченным во лжи? Да – 10%; нет – 60%; мне безразлично, что обо мне думают другие, ведь врут все – 30%.
5. Когда планируете соврать, Вы продумываете свои действия? Да – 20%; приблизительно, чтобы не запутаться – 10%; нет, говорить не правду мне легко, естественно – 60%; зачем обдумывать, все равно никто не станет проверять – 10%.
6. Легко ли Вас обмануть? Да, видно опыта недостает – 7 %; зависит от артистических способностей другого – 21% ; трудно, если информация важна – 33 %; невозможно, поскольку я вообще никому не верю – 39 %.

7. Важна ли для Вас точность предоставленной информации? Да, если она важна для принятия решения – 57 %; не очень важна, потому что я буду проверять информацию из 2-3 источников – 43%.

8. В каких случаях вы удержитесь от лжи? Если за обман грозит уголовная ответственность; если ложь наносит ущерб значимым людям; мне не нравится врать, поэтому я стараюсь как-то выкрутиться: не услышал, не понял, что-то «забыл», не договорил, перекрутил, обошел; не хочу чтобы меня считали лжецом; я сам не знаю, где правда.

9. Как узнаете, что Вам врут? С помощью здравого смысла; критической оценки доказательств; назначение экспертиз (?); перекрестного допроса (?); по аудиовизуальным признакам; интуиция подсказывает, опыт; я вообще никому не верю; считаю сказанное ложью, пока не буду убежден в правдивости слов из других источников; задаю вопрос, а потом еще вопрос; пусть врут, мне это безразлично, меня правда не интересует.

10. Считаете ли вы полиграф «детектором лжи»? Мы юристы, для нас важны факты, а не эмоции. На основании полиграфного опроса можно только выдвигать версии, их надо проверять, находить доказательства; человек может волноваться именно потому, что ему не верят; опытный лжец может врать очень уверенно и правдоподобно; у каждого своя правда; люди могут иметь разные точки зрения и быть каждый по-своему правы.

11. Хотели бы вы усовершенствовать свои навыки обмана. Да – 88%; да, но я не хочу попадать в ситуации, в которых я буду вынужден лгать сам или по просьбе друзей; это лишнее, я и так умею хорошо хитрить (это слово мне кажется лучше, чем слово врать).

Выводы

Из приведенных выше литературных данных и высказываний респондентов, участников фокус-групп, можно сделать следующие выводы. Правдивость – важная морально-психологическая черта личности, которая не распространена на постсоветском пространстве. Правдолюбив немного; люди, которые никогда не врут, практически отсутствуют. Лживость осуждается как девиация, но стала фактически «статистической нормой».

Неправдивость — социально детерминированная особенность личности, которая формируется вследствие существования множества субъективных правд, сосуществующих, но они не становятся, по словам В.В. Знакова, «истиной правдой», если за ними не стоит сила.¹¹

К сожалению, истина не стала ведущей ценностью таких профессиональных групп, как журналисты или юристы; словосочетание «бескорыстный ГАИшник» или «честные выборы» вызывают ироническую улыбку, а не праведный гнев.

«Тот, кто владеет информацией, владеет миром» — сказал когда-то Уинстон Черчилль. Тот, кто хочет познать истину, должен осознавать сложность этой задачи: никто просто так истину сообщать не будет, особенно в современном дезинформационном обществе. Придется «включать» критическое мышление, жизненный опыт, проявить волю, чтобы получить точную и достоверную информацию. Противостоять цинизму в обществе, которое можно назвать дезинформационным.

Для этого журналисты изучают теорию информации, юристы — риторику, теорию и практику доказывания, рядовому же гражданину достаточно ценить правду, меньше врать, не передавать слухи и не молчать, когда врут другие.

Литература

1. Авхач Л.Н. Психологические особенности правдивого и неправдивого поведения детей дошкольного возраста : автореф. дисс. ... канд. наук / Л.Н. Авхач. — М., 1982. — 18 с.
2. Белякова Е.Г. Особенности развития правдивости при переходе из подросткового в юношеский возраст : автореф. дисс. ... канд. наук / Е.Г. Белякова. — М., 1995. — 19 с.
3. Богатырева Е.Н. Психология обмана / Е.Н. Богатырева. — СПб., 1998. — 192 с.
4. Глик Джеймс. Информация. История. Теория. Поток / Джеймс Глик ; пер. с англ. Д. Тимченко. — М.: Corrus, 2016. — 576 с.

¹¹ «В чем сила, брат? — спрашивает герой фильма «Брат-2» и сам отвечает — в правде!». «Кто сильнее, тот и прав», «Прав тот, у кого больше прав» — говорят в народе.

5. Зеленін В.В. По той бік правди: нейролінгвістичне програмування як зброя інформаційно-пропагандистської війни / В.В. Зеленін. — К. : Люта справа, 2015. — Т. 1. — 384 с.

6. Знаков В. В. Неправда, ложь и обман как проблемы психологии понимания / В. В. Знаков // Вопр. психол. — 1993. — № 2. — С.9-16.

7. Знаков В. В. Категории правды и лжи в русской духовной традиции и современной психологии понимания / В. В. Знаков // Вопр. психол. — 1994. — № 2. — С.55-63.

8. Знаков В.В. Психология понимания правды / В.В. Знаков. — СПб. : Алетейя, 1999. — 282 с.

9. Знаков В.В. Понимание субъектом трех реальностей человеческого бытия / В. В. Знаков // Изв. Саратов. ун-та. Акмеология образования. Психология развития. — 2014. — Т. 3, вып. 4 (12). — С. 311-315.

10. Дубровский Д.И. Полуправда: ее природа и социальные функции / Дубровский Д.И // Философские науки. — 1990. — № 11. — С. 20-28.

11. Кара-Мурза С.Г. Манипуляции сознанием / С.Г. Кара-Мурза. — М. : Эксмо, 2005. — 832 с.

12. Петренко В. Ф. Человек в предметном и ментальном мире. Существует ли «объективная действительность»? Неоконченный спор Бора с Эйнштейном / В. Ф. Петренко, А. П. Супрун // Изв. Иркутск. гос. ун-та. Сер. Психология. — 2013. — Т. 2, № 2. — С. 62-82.

13. Печенев В.А. Истина и справедливость / В.А. Печенев. — М., 1989. — 256 с.

14. Почепцов Г.Г. Сегодняшний мир столкнулся с новой технологией — «множественностью правд» / Г.Г. Почепцов // <http://nabat.in.ua/stat/georgij-pochepcov-segodnyashnij-mir-stolknulsya-s-novoj-technologiej-mnozhestvennostyu-pravd/>.

15. Почепцов Г.Г. Информация и дезинформация / Г.Г. Почепцов. — К. : Ника-Центр; Эльга, 2001. — 256 с.

16. Свинцов В. И. Полуправда / В. И. Свинцов // Вопр. филос. — 1990. — № 6. — С. 53-61.

17. Соловей В. Абсолютное оружие. Основы психологической войны и медиаманипулирования / Валерий Соловей. — М., 2016. — 250 с.

18. Федотова В.Г. Истина и правда повседневности / В.Г. Федотова // Философская и социологическая мысль. — 1990. — № 3. — № 3-4.

19. Хазиев В.С. Философское понимание истины / В.С. Хазиев // Философские науки. – 1991. – № 9. – С. 54-60.

20. Черников М.В. Концепты «правда» и «истина» в русской культурной традиции / М.В. Черников // Общественные науки и современность. – 1999. – № 2. – С. 164-175.

21. Шимановский Д.С. Честность как моральный принцип и качество личности / Д.С. Шимановский. – М., 1975. – 64 с.

22. Шмелев А.Г. Психодиагностика личностных черт / А.Г. Шмелев. – СПб.: Речь, 2002. – 480 с.

23. From junior to senior Pinocchio: A cross-sectional lifespan investigation of deception, Evelyne Debey, Maarten De Schryver, Gordon D. Logan, Kristina Suchotzki, Bruno Verschuere. *Acta Psychologica*, Volume 160, September 2015, Pages 58–68

Транслитерация списка литературы:

1. Avhach L.N. Psihologicheskie osobennosti pravdivogo i nepravdivogo povedeniya detej doshkol'nogo vozrasta: Avtoref. diss. [Psychological characteristics of true and untrue behavior of preschool children: Author. diss.]. – М., 1982. – 18 с.

2. Belyakova E.G. Osobennosti razvitiya pravdivosti pri perekhode iz podrostkovogo v yunosheskij vozrast: Avtoref. diss.. [Features of the veracity of the transition from adolescence to adolescence: Author. diss.] – М., 1995. – 19 с.

3. Bogatyreva E.N. Psihologiya obmana. [Psychology of deception] / E.N. Bogatyreva. – SPb., 1998. – 192 с.

4. Glik Dzhejms. Informaciya. Istoriya. Teoriya. Potok [James Glick. Information. History. Theory. Flow] / Dzhejms Glik. / Per. s angl. D. Timchenko. – М.: Izd-vo Corpus, 2016. – 576 с.

5. Zelenin V.V. Po toj bik pravdi: nejrolingvistichne programuvannya yak zbroya informacijno-propagandists'koj vijni [On the other side of the truth: neurolinguistic programming as a weapon of war advocacy] / V.V. Zelenin. T. 1. – К.: Vid-vo «Lyuta sprava», 2015. – 384 с.

6. Znakov V. V. Nepravda, lozh' i obman kak problemy psihologii ponimaniya [Lie, lie and deception as a problem of understanding psychology]. // *Vopr. psihol.* – 1993. – № 2. – С. 9 - 16.

7. Znakov V. V. Kategorii pravdy i lzhi v russskoj duhovnoj tradicii i sovremennoj psihologii ponimaniya [Truth and lie categories in Russian spiritual tradition and modern psychology of understanding]. // *Vopr. Psihol* – 1994. – № 2. – С. 55-63.

8. Znakov V.V. Psihologiya ponimaniya pravdy [Psychology of understanding truth] / V.V. Znakov. – SPb.: Aletejya, 1999. – 282 с.

9. Znakov V.V. Ponimanie sub»ektom trekh real'nostej chelovecheskogo bytiya [Understanding the subject of three realities of human existence] // *Izv. Sarat. un-ta. Akmeologiya obrazovaniya. Psihologiya razvitiya.* – 2014. – Т. 3, vyp. 4(12). – С. 311-315.

10. Dubrovskij D.I. Polupravda: ee priroda i social'nye funkcii [Half-truth: its nature and social functions] // *Filosofskie nauki.* – 1990. – № 11. – С. 20-28.

11. Kara-Murza S.G. Manipulyacii soznaniem [Manipulation of consciousness] / S.G. Kara-Murza. – М.: Izd-vo EHksmo, 2005. – 832 с.

12. Petrenko V. F., Suprun A. P. CHelovek v predmetnom i mental'nom mire. Sushchestvuet li «ob»ektivnaya dejstvitel'nost'»? Neokonchennyj spor Bora s EHjnshtejnom [The man in the objective and the mental world. Is there an «objective reality»? Unfinished dispute between Bohr and Einstein] // *Izv. Irkutsk. gos. un-ta. Ser. Psihologiya.* – 2013. – Т. 2, № 2. – С. 62-82.

13. Pechenev V.A. Istina i spravedlivost'. [Truth and justice] / V.A. Pechenev. – М., 1989. – 256 с.

14. Pocheptsov G.G. Segodnyashnij mir stolknulsya s novoy tehnologiej – «mnozhestvennostyu pravd» [Today the world is confronted with a new technology - «multiplicity of truths»] // <http://nabat.in.ua/stat/georgij-pocheptcov-segodnyashnij-mir-stolknulsya-s-novoj-texnologiej-mnozhestvennostyu-pravd/>

5. Pocheptcov G.G. Informaciya i dezinformaciya. [Information and misinformation] – К.: Nika-Centr, EHI'ga, 2001. – 256 с.

16. Svincov V. I. Polupravda [Half-truth] // *Vopr. filos.* – 1990. – № 6. – С. 53-61.

17. Solovej V. Absolyutnoe oruzhie. Osnovy psihologicheskoj vojny i mediamanipulirovaniya [The

ultimate weapon. Fundamentals of psychological warfare and mediamanipulirovaniya] /Valerij Solovej. – М., 2016, – 250 s.

18.Fedotova V.G. Istina i pravda povsednevnosti [The truth and the truth of everyday life] // Filosofskaya i sociologicheskaya mysl'. – 1990. – № 3. – № 3-4.

19.Haziev V.S. Filosofskoe ponimanie istiny [Philosophical understanding of truth] // Filosofskie nauki. – 1991. – № 9. – S. 54-60.

20.CHernikov M.V. Koncepty «pravda» i «istina» v russkoj kul'turnoj tradicii [The concepts of «truth» and «truth» in Russian cultural tradition] // Obshchestvennye nauki i sovremennost'. – 1999. – № 2. – С. 164-175.

21.SHimanovskij D.S. CHestnost' kak moral'nyj princip i kachestvo lichnosti. [Honesty as a moral principle and the quality of the person]. – М., 1975. – 64 s.

22.SHmelev A.G Psihodiagnostika lichnostnyh chert [Psychognosis personality traits] /A.G.SHmelev. – SPb.: Rech', 2002. – 480 s.

23.From junior to senior Pinocchio: A cross-sectional lifespan investigation of deception, Evelyne Debey, Maarten De Schryver, Gordon D. Logan, Kristina Suchotzki, Bruno Verschuere. Acta Psychologica, Volume 160, September 2015, pp. 58–68.

Untruthfulness as a personality feature

Lyudmila Moroz

Doctor of Psychology, Professor, Odessa State University of Internal Affairs (lm29@ukr.net).

Sergei Yakovenko

Doctor of Psychology, Professor, Kyiv Institute of Modern Psychology and Psychotherapy (serg_yak@ukr.net)

In the structure of personality dominant traits are those that are most useful for adaptation into the specific sociocultural conditions, expected others. This feature, in addition to other, is untruthfulness, which is formed under the influence of the nearest social environment (family, friends, school, environment) and improved through family and influence of the media. The love of truth is not encouraged, a lie is not condemned, a norm is untruthfulness. Few people are interested in the truth, and the truth is what according to most. People care little about the accuracy of their own statements and do not check the accuracy of the information messages. If the rumors are vivid and believable, they willingly pass – like a viral advertising (except in rare cases when you have to make really important decisions). A questionnaire and interview of future lawyers shows that they understand propagation lies in public life. They recognize that lie detector can detect signs of stress when you try to tell the truth, because we do it rarely. It is difficult enough to have their own opinion and to accurately express it. It is few people are interested. Truthfulness can have bad consequences; the ability to manipulate people respondents would willingly learn. The respondents consider themselves honest people, although lie constantly, they are ashamed when caught in a lie. Liars think everyone is ready to give false testimony in court, and would like to learn to lie better.

Keywords: truth, lies, untruthfulness, half-truths, multitude of truths.